

European Patient Service s.r.o.
U krčské vodárny 280/28
140 00 Praha 4

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ

28 -01- 2016

ODESLÁNO: dop. s dodatečnou 48,

V Českém Těšíně dne 28. ledna 2016

Předžalobní upomínka – pokus o smír

Obracím se na Vás jménem pana Michała Huberta Siemaszko, bytem Havlíčkova 1644/7, Český Těšín, a to v níže uvedené záležitosti.

Ze sdělení pana Siemaszka, jakož i z listin jím předložených, vyplývá, že mu Vaše společnost měla zprostředkovat ve dnech 14. a 15. prosince 2015 zevrubné urologické vyšetření na urologické klinice UroKlinikum v Praze. Po dohodě se zástupcem Vaší společnosti, panem Mgr. Jakubem Geierem, měl můj klient podstoupit následující vyšetření:

- Physical examination of abdomen, lower-abdomen, genital
- Digital examination of rectum
- Palpation examination of prostate
- Ultrasound examination of prostate, kidneys, urinary bladder and genitals
- Doppler examination of the blood – flow in genitals
- Uroflowmetry,
- Complex laboratory tests (blood, biochemicals, hormones, serology, STD, kidneys)
- Urine cultivation
- Sperm cultivation test incl. Spermiogram
- MRI.

Veškerá tato vyšetření, která byla prezentována jako balíček služeb v ceně 1.250,- EUR, měla být provedena v průběhu 48 hodin. Výslovně bylo sjednáno, že dne 14.12.2015 v 9,00 hodin bude provedeno vyšetření Urology examination, v 10,45 MRI a dne 15.12. v 9,00 hodin Spermiogram. V téže lhůtě mému klientovi pak měly být dodány výsledky vyšetření.

Na základě smlouvy s Vaší společností zaplatil pan Siemaszko požadovanou částku na určený účet Vaší společnosti a dne 14. prosince 2015 se dostavil k MUDr. Josefemu Slotzovi na UroKlinikum v Praze. Tam z předem stanoveného harmonogramu podstoupil v 9,00 hodin pouze vyšetření Urology examination, jelikož již po cca 30 minutách MUDr. Josef Slotz konstatoval, že na základě vstupních vyšetření neshledal u mého klienta žádný zdravotní problém, vyšetření MRI přesunul na druhý den a zbytek vyšetření zrušil. Diagnóza přitom měla být vydána po provedení celého balíčku deseti vyšetření. Původně naplánovaná a placená stěžejní vyšetření MRI, Sperm cultivation test incl. Spermiogram, Uroflowmetry a Digital examination of rectum provedena nebyla a MUDr. Slotz rovněž zcela zignoroval předloženou mu fotodokumentaci zobrazující stav močopohlavního systému mého klienta před jeho onemocněním v roce 2014.

V důsledku výše uvedeného postupu byla smlouva, kterou uzavřel pan Siemaszko s Vaší společností, porušena. Ještě téhož dne na místě, tj. na UroKlinikum, pan Mgr. Geier z Vaší

společnosti ujistil pana Siemaszka, že mu finanční částka za neuskutečněná vyšetření bude vracena.

Můj klient tedy místo toho, aby v průběhu 48 hodin podstoupil zaplacená vyšetření, na základě nichž mu měla být stanovena diagnóza, strávil na UroKlinikum zhruba jednu hodinu, aniž by se dozvěděl, jakým onemocněním trpí. Ještě toho dne zaslal Vaší společnosti žádost o vrácení finanční částky v min. výši 800 EUR na uvedený účet a zároveň požádal o zaslání výsledků alespoň těch vyšetření, která podstoupil, a to do konce následujícího dne, tj. do 15. 12.2015.

Teprve po opakovaných urgencích, na něž nebyla ze strany Vaší společnosti žádná reakce, obdržel pan Siemaszko požadované výsledky (krve a moči), a to až 30.12.2015. Vaše společnost tedy porušila smlouvu rovněž nedodržením sjednané 48-hodinové lhůty. V emailu, ke kterému byly přiloženy výsledky, bylo mému klientovi zároveň sděleno, že mu bude vrácena částka 86 EUR, k čemuž skutečně pak došlo dne 4.1.2016.

Takovéto vyrovnání můj klient považoval za „špatný vtip“ a peníze Vám vrátil. Rozsah služeb, které mu byly poskytnuty, byl dokonce menší než v balíčku, který mu byl Vaší společností alternativně nabízen za částku 650 EUR.

Můj klient byl velice rozčarován zcela neprofesionálním přístupem Vaší společností a porušením smluvních ujednání. Celá záležitost je o to závažnější, že jde o lidské zdraví, v souvislosti s čím je nutno očekávat zvláště pečlivý přístup. Tato očekávání mému klientovi splnil až renomovaný lékař v Bělehradu, Prof. Dr. M. Djodjevic, MD, PhD, u něhož se v lednu letošního roku nechal vyšetřit. Na základě jím provedených vyšetření Dr. Djodjevic potvrdil, že pan Siemaszko trpí erektilní dysfunkcí a neurogenní poruchou močového měchýře a v souvislosti s tímto onemocněním naplánoval další postup a léčbu.

Panu Siemaszkovi tedy nejenže nebyly poskytnuty předplacené služby, ale navíc musel zbytečně hradit další náklady spojené s dopravou a noclehem v Praze. Kromě toho výsledky, které mu měly být zaslány do druhého dne, mu byly doručeny s čtrnáctidenním opožděním. V neposlední řadě pak poukazují na to, že zjištění MUDr. Stolze o zdravotním stavu mého klienta byla zcela mylná, postavená na nedostatečných vyšetřeních. Pokud by Vaše společnost dodržela ujednání, na kterých se s mým klientem dohodla, můj klient by nemusel vyhledat jiného lékaře a nevznikly by mu další výdaje s tímto spojené. S tímto postupem se pan Siemaszko rozhodně nehodlá smířit, a proto Vás

v y z ý v á

k úhradě celé částky, kterou zaplatil za balíček služeb, tedy 1.250 EUR. Požadovanou částku uhradíte neprodleně, nejpozději ve lhůtě do 15. února 2016, a to na účet vedený u Fio Banky, a.s., číslo účtu 2200838018/2010.

Vzhledem k tomu, že můj klient byl nucen vyhledat právní pomoc advokáta, vznikly mu tím výdaje spojené s vymáháním pohledávky. S ohledem na výše uvedené Vám vznikla povinnost uhradit náklady právního zastoupení advokátem, a to v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ČR č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, ve výši 6.679,- Kč (tj. 5.520,- Kč + 21 % DPH). Tyto náklady, které tvoří příslušenství pohledávky, uhradíte spolu s dlužnou částkou na účet advokátní kanceláře číslo 2107011438/2700, variabilní symbol 7082016.

Považujte prosím tuto výzvu za poslední pokus o smírné vyřešení celé záležitosti. V případě Vaší další nečinnosti jsem zmocněna již bez dalšího přistoupit k soudnímu vymáhání dlužné částky, a to se všemi negativními důsledky pro Vás z tohoto vyplývajícími. Můj klient by v takovém případě požadoval nejen úhradu dlužné jistiny, ale i zaplacení úroků z prodlení a náhradu nákladů řízení, tj. úhradu soudního poplatku a náhradu nákladů právního zastoupení.

S pozdravem

Mgr. Eva Lotterová, advokátka

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
LOTTEROVÁ & KACZYNSKÁ
Nádražní 38/8, 737 01 Český Těšín
Č: 662 544 00

Příloha:

Plná moc