

18. 12. 2018  
Katarzyna Adamczewska  
pod. .... 2 ..... godz. 12<sup>35</sup>  
egz. .... 10 ..... zał. ....

OSOBIŚCIE

Kraków, 18 grudzień 2018 r.

Powód:

Michał Siemaszko  
Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9,  
30-824 Kraków

Sąd Okręgowy w Krakowie  
Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
Przy Rondzie 7  
31-547 Kraków

Syg. Akt. VII U 1473/18

## Wniosek

### o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego

Jako że okres od stycznia 2014 r. do czerwca 2014 r. jest ujęty w błędnej decyzji ZUS, której niniejsza sprawa–sygn. akt. VII U 1473/18–dotyczy, a w związku z wydarzeniami stycznia 2014 przez okres wielu miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej ze względu na ciężki stan zdrowia fizycznego i psychicznego, działając w imieniu własnym, na podstawie art. 278 §1 k.p.c. w zw. z art. 217 §1 k.p.c., niniejszym wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłych z zakresu medycyny sądowej w specjalizacji urologii, neurologii, andrologii, chirurgii plastycznej i psychologii, na okoliczności stwierdzenia na ile, w związku z faktem iż uszkodzenie ciała dotyczy najbardziej intymnych części ciała, stan mojego zdrowia fizycznego i psychicznego w następstwie wydarzeń stycznia 2014 miał wpływ na niemożność wykonywania pracy zarobkowej przez wiele miesięcy.

## Uzasadnienie

Przestępstwo, którego wynikiem jest trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała–w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie–wymaga przeprowadzenia rzetelnego śledztwa, wyjaśnienia przyczyn powstania obrażeń ciała i zadośćuczynienia szkód jakie poniosłem.

Wydarzenia stycznia 2014 r. miały miejsce 3 miesiące po rozpoczęciu 2 letniej umowy współpracy. W następstwie wydarzeń stycznia 2014 r. musiałem wypowiedzieć w trybie natychmiastowym dopiero co zawartą 2 letnią umowę współpracy i przez wiele miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej.

Dowód:

- Kopia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 19.09.2013 r.
- Kopia wypowiedzenia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.

Każde zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, wg. obowiązujących przepisów, wymaga rozpoczęcia postępowania przygotowawczego, a jeśli funkcjonariusze publiczni zamieszani są w przestępstwa wynikiem których jest trwałe uszkodzenie ciała–wg. obowiązującego państwo polskie orzecznictwa sądów międzynarodowych–wyjaśnienie przyczyny ich powstania. Dodatkowo, w związku z faktem iż funkcjonariusze publiczni zamieszani są w przestępstwa wynikiem których jest trwałe uszkodzenie mojego ciała, również państwo polskie jest odpowiedzialne za wszelkie szkody wynikające z tego tytułu.

Opóźnienia w przeprowadzeniu rzetelnego śledztwa i wyjaśnienia sprawy przestępstwa którego dopuszczono się wobec mojej osoby w styczniu 2014 r. w wynajmowanym mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie nie wynikają z mojej winy a z winy krakowskich organów ścigania. Sprawą rażących naruszeń przepisów–obowiązujących przecież również krakowskie organy ścigania–w postępowaniach prowadzonych w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r. w wynajmowanym mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie zainteresował się Zespół Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, wystosowując wystąpienie do Prokuratora Regionalnego w Krakowie. Wbrew obowiązującym przepisom, tj. art. 17 ("*Obowiązek współdziałającej z Rzecznikiem organizacji, organu*") ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, pomimo upływu ponad 5 miesięcy, Prokurator Regionalny nie udzielił jeszcze wyczerpujących odpowiedzi.

#### Dowód:

- Kopia wystąpienia Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich skierowanego do Prokuratora Regionalnego w Krakowie o zbadanie tam w oparciu o przepis art. 12 pkt. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich–materiałów postępowań 2 Ds. 385/14 Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie oraz PO III Dsn 47.2018.Kkr–Prokuratury Okręgowej w Krakowie pod kątem oceny ich prawidłowości

W związku z licznymi rażącymi naruszeniami obowiązujących przepisów, których dopuszczono się w postępowaniach prowadzonych w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r.–w tym postępowania dot. zawiadomienia z dnia 9 stycznia 2018 r.–przeciwko 4 krakowskim prokuratorom zostały kilka miesięcy temu złożone zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego. Dnia 10 października 2018 r., decyzją zastępcy Prokuratora Regionalnego, zawiadomienia zostały przekazane Prokuraturze Rejonowej w Tarnowie.

#### Dowód:

- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Bartłomieja Legutko, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Edytę Kulik, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Małgorzatę Lipską, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Marię Zębale, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia decyzji o przekazaniu zawiadomień o popełnieniu przestępstwa z art. 231 k.k. Prokuraturze Rejonowej w Tarnowie, z dnia 10 października 2018 r.

Dodatkowo, w związku z błędnym uznaniem charakteru procesowego złożonego przeze mnie dnia 9 stycznia 2018 r. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa za wnioski o wszczęcie śledztwa w sprawie sygn. akt 2 Ds. 385/14 – pomimo tego, iż czyny wskazane nie były przedmiotem zainteresowania i prawnokarnego odniesienia w postępowaniu z zawiadomienia złożonego 28.02.2014 – oraz nowych i istotnych dowodów i wątków, dnia 11 grudnia 2018 r. zostało złożone nowe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 157 §1, art. 160 §1, art. 162 §1, art. 192 §1, art. 193, art. 239, art. 258 oraz art. 268 Kodeksu Karnego, równocześnie naruszenie art. 30, art. 32, art. 38, art. 39, art. 40, art. 45, art. 47 oraz art. 77 Konstytucji RP, w zw. z art. 44 Konstytucji RP, jak również art. 2, art. 3, art. 6, art. 13 oraz art. 14 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, w zw. z art. 9 Konstytucji RP.

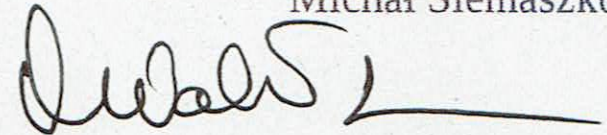
Dowód:

- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 157 §1, art. 160 §1, art. 162 §1, art. 192 §1, art. 193, art. 239, art. 258 oraz art. 268 Kodeksu Karnego, równocześnie naruszenie art. 30, art. 32, art. 38, art. 39, art. 40, art. 45, art. 47 oraz art. 77 Konstytucji RP, w zw. z art. 44 Konstytucji RP, jak również art. 2, art. 3, art. 6, art. 13 oraz art. 14 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, w zw. z art. 9 Konstytucji RP, wraz z kompletem załączników w formie elektronicznej na nośniku optycznym, z dnia 11 grudnia 2018 r.
- Kopia wniosku o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, z dnia 11 grudnia 2018 r.

Posiadanie wiadomości specjalnych, jakimi dysponują biegli, pozwoli na obiektywną ocenę stopnia uszkodzenia ciała w wyniku wydarzeń stycznia 2014 w związku z licznymi, rażącymi zaniechaniami organów procesowych i licznymi odmowami wykonania badań i postawienia kompleksowej diagnozy przez lekarzy w Polsce i do jakiego stopnia te zaniechania mają wpływ na ew. nieodwracalność tych obrażeń oraz na ile, w związku z faktem iż uszkodzenie ciała dotyczy najbardziej intymnych części ciała, stan mojego zdrowia fizycznego i psychicznego w następstwie wydarzeń stycznia 2014 miał wpływ na niemożność wykonywania pracy zarobkowej przez wiele miesięcy.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

- Odpis wniosku
- Kopia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 19.09.2013 r.
- Kopia wypowiedzenia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
- Kopia wystąpienia Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich skierowanego do Prokuratora Regionalnego w Krakowie o zbadanie tam w oparciu o przepis art. 12 pkt. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich – materiałów postępowań 2 Ds. 385/14 Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie oraz PO III Dsn 47.2018.Kkr – Prokuratury Okręgowej w Krakowie pod kątem oceny ich prawidłowości
- Kopia wniosku o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, z dnia 11 grudnia 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Bartłomieja Legutko, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Edytę Kulik, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Małgorzatę Lipską, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Marię Zębałę, z dnia 12 lipca 2018 r.
- Kopia decyzji o przekazaniu zawiadomień o popełnieniu przestępstwa z art. 231 k.k. Prokuraturze Rejonowej w Tamowie, z dnia 10 października 2018 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 157 §1, art. 160 §1, art. 162 §1, art. 192 §1, art. 193, art. 239, art. 258 oraz art. 268 Kodeksu Karnego, równocześnie naruszenie art. 30, art. 32, art. 38, art. 39, art. 40, art. 45, art. 47 oraz art. 77 Konstytucji RP, w zw. z art. 44 Konstytucji RP, jak również art. 2, art. 3, art. 6, art. 13 oraz art. 14 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, w zw. z art. 9 Konstytucji RP, wraz z kompletem załączników w formie elektronicznej na nośniku optycznym, z dnia 11 grudnia 2018 r.