

Kraków, 23 wrzesień 2019 r.

Michał Siemaszko
Gierymskich 4/9
30-824 Kraków
PESEL: 79020703512
tel. 723 039 978
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Sąd Okręgowy w Krakowie
Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

Sygn. akt.: VII U 1473/18

WNIOSEK DOWODOWY

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 217 §1 k.p.c., niniejszym wnoszę o

1) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów, tj.:

- List intencyjny o rozpoczęciu współpracy z firmą Gibas Business Consulting (GBC) z dnia 12 czerwca 2014 r.
- Umowa zlecenie zawarta z firmą GBC dnia 16 czerwca 2014 r.
- Umowa najmu lokalu mieszkalnego w Londynie, Wielkiej Brytanii, zawarta w czerwcu 2014 r.
- Umowa współpracy zawarta z firmą Coders Center w Londynie, Wielkiej Brytanii, dnia 1 września 2014 r.
- Dokumentacja potwierdzająca opłacanie składek na ubezpieczenie poprzez brytyjski system ubezpieczeń

–na okoliczności:

- 4-krotnego już dostarczenia w/w dokumentów, bo wraz z:
 - Odwołaniem z dnia 21.03.2018
 - Wnioskiem dowodowym z dnia 6.07.2018
 - Pismem do ZUS z dnia 13.08.2018, będącego odpowiedzią na pismo otrzymane od ZUS, datowane na dzień 17 lipca 2018 r., doręczone mi dnia 6 sierpnia 2018 r.
 - Pismem wyjaśniającym z dnia 12.03.2019

- Kompletnego braku logicznego a przede wszystkim ekonomicznego sensu wynajmowania lokalu mieszkalnego w Londynie, Wielkiej Brytanii, za kwotę 550 GBP na miesiąc–tj. blisko 3000 PLN za miesiąc–jednocześnie pracując „zdalnie” z Polski wg. stawki dla pracy zdalnej wskazanej w dostarczonych umowach
- Treści listu intencyjnego o rozpoczęciu współpracy z firmą GBC z dnia 12 czerwca 2014 r., w szczególności:
 - (...) *Planowane rozpoczęcie współpracy datowane jest na 16.Czerwca.2014 roku. (...) Praca (...) będzie odbywała się w miejscu działalności klienta GBC, w Londynie, Wielka Brytania. (...)*
- Treści umowy zlecenia zawartej z firmą GBC dnia 16 czerwca 2014 r., w szczególności:
 - (...) *Miejsce wykonania zlecenia [:] Siedziba klienta Zleceniodawcy (...)*
 - Data rozpoczęcia [:] 19.06.2014 (...)*
 - (...) *Wysokość wynagrodzenia [:] Praca zdalna, offsite, czytaj z Polski to 500PLN netto / dzień (...)*
 - Praca u klienta Zleceniodawcy + logistyka, onsite to 925PLN netto /dzień (...)*
- Treści umowy najmu lokalu w Londynie, Wielkiej Brytanii, zawartej w formie ustnej w czerwcu 2014 r., następnie w formie pisemnej dnia 11 sierpnia 2014 r., w szczególności:
 - (...) *The PROPERTY*
 - 124 Bloomfield Road*
 - Woolwich SE18 7JE*
 - London (...)*
 - (...) *The TERM (...)* beginning on 22nd June 2014 (...)
 - (...) *The PAYMENT £ 550 per month (...)*
 - (...) *DATED 11.08.2014 (...)*
- Treści umowy współpracy zawartej z firmą Coders Center w Londynie, Wielkiej Brytanii, dnia 1 września 2014 r., w szczególności:
 - (...) *Miejsce wykonania zlecenia [:] Siedziba klienta Zleceniodawcy (...)*
 - Data rozpoczęcia [:] 1.09.2014 (...)*
 - (...) *Wysokość wynagrodzenia [:] Praca zdalna, offsite, czytaj z Polski to 500PLN netto / dzień (...)*
 - Praca u klienta Zleceniodawcy + logistyka, onsite to 925PLN netto /dzień (...)*

- Treści dokumentacji potwierdzającej opłacanie składek na ubezpieczenie poprzez brytyjski system ubezpieczeń, w szczególności:

(...) Michal Hubert Siemaszko

124 Bloomfield Road

London

SE18 7JE (...)

(...) Date: 2nd October 2014 (...)

(...) About your National Insurance Number (NINo) (...) Your NINo has now been allocated (...)

- Faktu, iż umowa zawarta z firmą GBC dnia 16 czerwca 2014 r. była umową zlecenie–została zawarta pomiędzy firmą GBC a mną jako osobą fizyczną, bez wskazania nr. NIP czy REGON–i to firma GBC była zobowiązana odprowadzać składki za okres jej trwania
- Faktu, iż zgodnie z zapisami listu intencyjnego oraz dostarczonych umów, w tym umowy najmu lokalu mieszkalnego w Londynie, usługi informatyczne świadczone były na miejscu u klienta firmy GBC w Londynie, Wielkiej Brytanii
- Faktu, iż 22 czerwca 2014 r., zaraz po rozpoczęciu zlecenia, będąc już na miejscu w Londynie, Wielkiej Brytanii, wynająłem lokal mieszkalny za kwotę 550 GBP (funtów brytyjskich) na miesiąc, i tam też zamieszkiwałem przez okres–wbrew zgromadzonym dowodom–kwestionowany przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych
- Faktu, iż na adres wskazany w przedłożonej umowie najmu otrzymałem datowany na 2 października 2014 r. list informujący o przypisanym numerze w brytyjskim systemie ubezpieczeń („National Insurance Number”)
- Faktu, iż aby otrzymać numer w brytyjskim systemie ubezpieczeń wymagane jest osobiste stawienie się w wyznaczonym terminie w siedzibie „Jobcentre” w Wielkiej Brytanii, co też oczywiście miało miejsce, w przeciwnym razie numer nie zostałby mi przypisany, a następnie nie mógłbym składek opłacać korzystając z tego numeru
- Faktu, iż po przejściu z umowy zlecenie na umowę współpracy (firma-firma) składki opłacałem do brytyjskiego systemu ubezpieczeń społecznych

- Jasno wynikającej z w/w dokumentów i okoliczności bezzasadności przerzucania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres od 2014-06 do 2014-11 w związku ze współpracą na umowę zlecenie w okresie 2014-06 do 2014-09 z firmą GBC, należąca do p. Tomasza Gibasa – będącą jedyną umową z której czerpałem dochody w tym czasie – następnie opłacanie składek przez brytyjski system ubezpieczeń społecznych od 2014-10

2) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów, tj.:

- Wiadomość email z dnia 13 czerwca 2014 r. otrzymana z serwisu „euroticket.pl”
- Wiadomość email z dnia 16 czerwca 2014 r. otrzymana od p. Tomasza Gibasa
- Bilet na przejazd Kraków-Londyn z dnia 17 czerwca 2014 r.
- Wiadomość email z dnia 18 czerwca 2014 r. otrzymana z serwisu „airbnb.com”
- Umowa na świadczenie usług telekomunikacyjnych zawarta w sklepie „EE” w Londynie dnia 23 sierpnia 2014 r.
- Wiadomości email z dnia 26 sierpnia 2014 r. otrzymane z serwisu „dhl.com”
- Wiadomość email z dnia 6 września 2014 r. otrzymana z serwisu „eKonsulat” Ministerstwa Spraw Zagranicznych wraz z formularzem wizyty
- Wiadomość email z dnia 12 września 2014 r. otrzymana z serwisu „lloydsbanking.com”
- Potwierdzenie wizyty dnia 16 września 2014 r. w filii „Jobcentre” w Londynie w celu uzyskania nr. identyfikacyjnego dla brytyjskiego systemu ubezpieczeń
- Rachunek z dnia 16 września 2014 r. za doładowanie karty do przejazdu środkami transportu w Londynie
- Rachunek z dnia 12 października 2014 r. za zakup w sklepie „Tesco” w Londynie
- Rachunek z dnia 19 października 2014 r. za usługę korzystania z łaźni parowej i masażu w Londynie
- Wiadomości email z okresu 16 do 20 październik 2014 r. wymienione z pracownikiem firmy „Digitech Resourcing Ltd”
- Wiadomości email z okresu 27 do 28 październik 2014 r. wymienione z p. Tomaszem Gibasem
- Wiadomość email z dnia 30 października 2014 r. otrzymana z serwisu „euroticket.pl”

- Wiadomości email z dnia 3 listopada 2014 r. otrzymane z serwisu „transglobalexpress.co.uk” wraz z załącznikami
- Wiadomość email z dnia 3 listopada 2014 r. otrzymana z serwisu „waterstones.com”
- Rachunek z dnia 3 listopada 2014 r. za zakup w sklepie „Waterstones” w Londynie
- Bilet na przejazd Londyn-Kraków z dnia 6 listopada 2014 r.

–na okoliczności:

- Potwierdzenia zakupienia biletu na przejazd Kraków-Londyn, dnia 13 czerwca 2014 r.
- Przekazania przez p. Tomasza Gibasa danych kontaktowych do osoby na miejscu w Londynie oraz adresu biura gdzie usługi były świadczone w okresie trwania umowy, dnia 16 czerwca 2014 r.
- Wyjazdu z Krakowa do Londynu w ramach umowy na świadczenie usług informatycznych dla klienta firmy p. Tomasza Gibasa, dnia 17 czerwca 2014 r.
- Potwierdzenia rezerwacji noclegu w Londynie od 18 czerwca 2014 r. do czasu zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, dnia 18 czerwca 2014 r.
- Podpisania umowy na świadczenie usług telekomunikacyjnych w sklepie "EE" w Londynie, dnia 23 sierpnia 2014 r.
- Powiadomienia o planowanym doręczeniu przesyłki z USA na ówczesny adres w Londynie, dnia 26 sierpnia 2014 r.
- Potwierdzenia rejestracji wizyty w Konsulacie RP w Londynie, zaplanowanej na dzień 22 września 2014 r., dnia 6 września 2014 r.
- Potwierdzenia wizyty w filii banku Lloyds w Londynie, zaplanowanej na dzień 17 września 2014 r., dnia 12 września 2014 r.
- Potwierdzenia wizyty w filii „Jobcentre” w Londynie w celu wyrobienia nr. Identyfikacyjnego do brytyjskiego systemu ubezpieczeń, dnia 16 września 2014 r.
- Potwierdzenia doładowania karty do przejazdu środkami transportu w Londynie, dnia 16 września 2014 r.
- Potwierdzenia zakupu w sklepie „Tesco” w Londynie, dnia 12 października 2014 r.
- Potwierdzenia korzystania z usługi z łaźni parowej i masażu w Londynie, dnia 19 października 2014 r.

- Potwierdzenia spotkania z menadżerem firmy Backbase (<https://www.backbase.com/>) w Londynie, dnia 20 października 2014 r.
- Potwierdzenia spotkania z p. Tomaszem Gibasem w Londynie, dnia 28 października 2014 r.
- Potwierdzenia datowania biletu „open” na przejazd Londyn-Kraków, dnia 30 października 2014 r.
- Potwierdzenia opłacenia przesyłki z Londynu do Krakowa, w której z racji objętości część mienia została przetransportowana do Krakowa, dnia 3 listopada 2014 r.
- Potwierdzenia złożenia zamówienia z odbiorem osobistym w sklepie „Waterstones” w Londynie, dnia 3 listopada 2014 r.
- Potwierdzenia zakupu w sklepie „Waterstones” w Londynie, dnia 3 listopada 2014 r.
- Wyjazdu z Londynu do Krakowa, dnia 6 listopada 2014 r.

U Z A S A D N I E N I E

Pomimo 4-krotnego już dostarczenia dowodów, z których treści logicznie można wysnuć okoliczności na które są powoływane, ewidentne jest iż ZUS nie tylko kompletnie ignoruje istotne okoliczności podnoszone m.in. w pismach składanych–choćby wniosek o prolongatę złożony przeze mnie w listopadzie 2017 r., w związku z koniecznością pilnej wyprowadzki z ówczesnego miejsca zamieszkania, tj. Szwedzka 54/3 w Krakowie, w obliczu braku możliwości ogrzania lokalu przy wówczas już niskich temperaturach zewnętrznych z racji zagrożenia wybuchem gazu i zaszadzeniem, potwierdzonymi m.in. dostarczoną dokumentacją techniczną oraz faktem wszczęcia postępowania przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego (PINB)–ale wydaje decyzje nie mające nic wspólnego z rzeczywistością, następnie dopiero po wniesieniu odwołania rozpoczyna badanie zasadności swoich decyzji ewidentnie kwestionując, wręcz ignorując, dokumenty, które zasadność tych absurdalnych decyzji mogłyby podważyć.

Uporczywe, irracjonalne stanowisko ZUS widoczne jest na przykładzie m.in.:

- a) Zignorowania wniosku o prolongatę złożonego w listopadzie 2017 r., kiedy w okresie zimowym musiałem nagle wyprowadzić się z lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie,

ponieważ nie mogłem go ogrzać, a dalsze w nim przebywanie zagrażało mojemu życiu i zdrowiu.

- b) Kompletnego niezaznajomienia się z 4-krotnie już dostarczonymi dokumentami, z których treści logicznie można wysnuć okoliczności na które są powoływane.
- c) Niedorzecznych oczekiwań ZUS, aby zaraz po tym gdy w skutek napadu w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie i trwającym do dziś dnia trwałym i poważnym uszkodzeniem ukł. moczowego, płciowego i nerwowego, spowodowanym ranami kłutymi na lewej pachwinie, i w następstwie tych wydarzeń konieczności rozwiązania umowy najmu i dopiero co zawartej umowy 2-letniej umowy współpracy, brakiem środków do życia, a przede wszystkim stanem zdrowia, następnie trwającymi latami i do dziś dnia rażącymi błędami i zaniechaniami krakowskich organów procesowych, wg. absurdalnych oczekiwań ZUS to ja mam płacić za konsekwencje tych przestępstw popełnionych wobec mnie–pomimo tego, że to instytucje państwa polskiego w tak ważnych sprawach popełniają rażące błędy, zaniechują wykonywania swoich obowiązków, czy, tak jak ZUS, uporczywie kwestionują w pełni weryfikowalną dokumentację dostarczoną przeze mnie, która chyba zagraża urojonym tezom tych instytucji.

Nie ma żadnej innej dokumentacji niż ta, którą ja przedstawiłem, i tylko ta jest właściwa, żadna inna dokumentacja, jeśli takowa istnieje, nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, ponieważ aby przeprowadzić badanie czy wydać orzeczenie lekarskie pacjent musi osobiście stawić się w klinice czy widzieć z lekarzem, a jak dotychczas tylko lekarze spoza Polski byli na tyle profesjonalni, iż takie badania normalnie przeprowadzili, następnie wydali orzeczenia, a tłumaczenia tych orzeczeń i wyników badań dostarczyłem również kilkakrotnie wraz z oryginałami.

Ewidentna projekcja ZUS tej jaskrawo widocznej nieuczciwości i powierzchowności w badaniu podstaw swoich decyzji na moją osobę–gdzie w rzeczywistości to ja dostarczam w 100% weryfikowalną dokumentację, przytaczając jasno wynikające z niej okoliczności–jest dla mnie nie tylko obraźliwe, ale zabiera mi czas.

Jak wynika z dokumentacji powołanej w petitum niniejszego wniosku–okoliczności przytaczane dotychczas przeze mnie można wysnuć z dokumentacji dostarczonej już 4-krotnie, tj. tej wskazanej w

punkcie 1 petitum. Dokumentacja wskazana w punkcie 2 petitum jest jedynie dokumentacją uzupełniająca, powinna jednak zostać również ujęta w materiale dowodowym niniejszej sprawy w celu zobrazowania pełniejszego jej tła.

W przypadku zaniechania przeprowadzenia powyższych dowodów materiał dowodowy zebrany dotychczas w sprawie należy uznać za niepełny i niezawierający informacji na temat okoliczności istotnych dla prawidłowego rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Ponadto wskazać należy, iż dopuszczenie i przeprowadzenie powyższych dowodów na wskazane okoliczności nie spowoduje żadnej zwłoki w rozpoznaniu sprawy.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

W załączeniu:

1. Odpis wniosku wraz z załącznikami w dwóch egzemplarzach
2. List intencyjny o rozpoczęciu współpracy z firmą Gibas Business Consulting z dnia 12 czerwca 2014 r.
3. Umowa zlecenie zawarta z firmą Gibas Business Consulting dnia 16 czerwca 2014 r.
4. Umowa najmu lokalu w Londynie, Wielkiej Brytanii, zawarta w czerwcu 2014 r.
5. Umowa współpracy zawarta z firmą Coders Center w Londynie, Wielkiej Brytanii, dnia 1 września 2014 r.
6. Dokumentacja potwierdzająca opłacanie składek na ubezpieczenie poprzez brytyjski system ubezpieczeń
7. Wiadomość email z dnia 13 czerwca 2014 r. otrzymana z serwisu „euroticket.pl”
8. Wiadomość email z dnia 16 czerwca 2014 r. otrzymana od p. Tomasza Gibasa
9. Bilet na przejazd Kraków-Londyn z dnia 17 czerwca 2014 r.
10. Wiadomość email z dnia 18 czerwca 2014 r. otrzymana z serwisu „airbnb.com”
11. Umowa na świadczenie usług telekomunikacyjnych zawarta w sklepie „EE” w Londynie dnia 23 sierpnia 2014 r.
12. Wiadomości email z dnia 26 sierpnia 2014 r. otrzymane z serwisu „dhl.com”
13. Wiadomość email z dnia 6 września 2014 r. otrzymana z serwisu „eKonsulat” Ministerstwa Spraw Zagranicznych wraz z formularzem wizyty
14. Wiadomość email z dnia 12 września 2014 r. otrzymana z serwisu „lloydsbanking.com”
15. Potwierdzenie wizyty dnia 16 września 2014 r. w filii „Jobcentre” w Londynie w celu wyrobienia nr. do brytyjskiego systemu ubezpieczeń
16. Rachunek z dnia 16 września 2014 r. za doładowanie karty do przejazdu środkami transportu w Londynie
17. Rachunek z dnia 12 października 2014 r. za zakup w sklepie „Tesco” w Londynie
18. Rachunek z dnia 19 października 2014 r. za usługę korzystania z łaźni parowej i masażu w Londynie
19. Wiadomości email z okresu 16 do 20 październik 2014 r. wymienione z pracownikiem firmy „Digitech Resourcing Ltd”
20. Wiadomości email z okresu 27 do 28 październik 2014 r. wymienione z p. Tomaszem Gibasem
21. Wiadomość email z dnia 30 października 2014 r. otrzymana z serwisu „euroticket.pl”
22. Wiadomości email z dnia 3 listopada 2014 r. otrzymane z serwisu „transglobalexpress.co.uk” wraz z załącznikami
23. Wiadomość email z dnia 3 listopada 2014 r. otrzymana z serwisu „waterstones.com”
24. Rachunek z dnia 3 listopada 2014 r. za zakup w sklepie „Waterstones” w Londynie
25. Bilet na przejazd Londyn-Kraków z dnia 6 listopada 2014 r.