

Kraków, 23 grudzień 2019 r.

Powód:

Michał Siemaszko  
ul. Królewska 51  
30-081 Kraków  
PESEL: 79020703512  
tel. 723 039 978  
email: [mhsiemaszko@7thraylabs.com](mailto:mhsiemaszko@7thraylabs.com)

**Sąd Apelacyjny w Krakowie**  
III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
ul. Przy Rondzie 3  
31-547 Kraków

*za pośrednictwem*

Pozwany:

Zakład Ubezpieczeń Społecznych  
Inspektorat Kraków-Łagiewniki  
ul. Zakopiańska 33  
30-418 Kraków

**Sądu Okręgowego w Krakowie**  
Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
ul. Przy Rondzie 7  
31-547 Kraków

Sygn. akt.: VII U 1473/18

## APELACJA

od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22  
października 2019 r., sygn. akt. VII U 1473/18, doręzonego  
wraz z uzasadnieniem w dniu 10 grudnia 2019 r.

Działając w imieniu własnym, niniejszym:

I. **Zaskarżam** w/w wyrok w części podtrzymującej decyzje ZUS z dnia 26 stycznia 2018 r., znak sprawy 180400/71/2017/4347/RKS, zasadzając należność składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne wraz z odsetkami za zwłokę za okres od 2013-04 do 2013-10 oraz od 2014-02 do 2014-11

II. **Zarzucam:**

1. Bezzasadność przerwania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres **od 2014-06 do 2014-11** w związku z:

- a) Przebywaniem przez cały ten czas w Londynie, Wielkiej Brytanii,
- b) Współpracą na umowę zlecenie w okresie 2014-06 do 2014-09 z firmą należącą do p. Tomasza Gibasa – będącą jedyną umową z której czerpałem dochody w tym czasie –

następnie w okresie od 2014-09 do 2014-11 współpraca na umowę firma-firma również z firmą należącą do p. Tomasza Gibasa i opłacanie składek przez brytyjski system ubezpieczeń społecznych, oraz

c) Świadczeniem przez cały ten czas usług informatycznych na miejscu w Londynie, Wielkiej Brytanii, u klienta firmy należącej do p. Tomasza Gibasa

2. Bezzasadność przerwania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres **od 2014-02 do 2014-06:**

a) Do czasu przeprowadzenia śledztwa wg. obowiązujących przepisów, uwzględniającego komplet przytoczonych dowodów, i skutkującego wypłaceniem odszkodowania w kwocie wystarczającej na pokrycie kosztów związanych z badaniami, zastępstwem procesowym i przeprowadzeniem operacji celem przywrócenia funkcji narządów uszkodzonych w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r. oraz szkód związanych z niemożnością wykonywania pracy zarobkowej w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.

- Same straty z tytułu konieczności rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym to ponad 150 tys PLN – zlecenie było podpisane na 2 lata, na kwotę 198 tys PLN za ten okres
- Sam koszt operacji – tylko ukł. nerwowego, nie uwzględniając ukł. moczowego i płciowego – to koszt ponad 18 tys EUR, tj. ponad 75 tys PLN

b) W związku z rażącymi zaniechaniami i naruszeniami obowiązujących przepisów przez organy ścigania przy postępowaniu dotyczącym zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z 28.02.2014 r. – tj. wydanie opinii medycznej na podstawie artykułu z Wikipedii, bez powołania biegłego i przeprowadzenia obdukcji, niepoprawnym doręczeniu decyzji o odmowie wszczęcia śledztwa, nie przyjęcia wniosku o ściganie – tym samym bezprawnym zamknięciu mi drogi sądowej i możliwości wyegzekwowania odszkodowania za szkody jakie poniosłem – pomimo tego, iż wydarzenia stycznia 2014 r. spowodowały trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała – w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie – a 3 miesiące wcześniej podpisana 2-letnią umowę współpracy musiałem rozwiązać w trybie natychmiastowym z powodu stanu zdrowia będącego następstwem tych wydarzeń i przez wiele miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej

3. Bezzasadność przerwania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres **od 2014-03-14 do 2013-06-08**, tj. za okres trwania umowy o pracę z firmą Parasoft S.A.
4. Bezzasadność przerwania na mnie odpowiedzialności za opłacanie składek za okres **do 2013-10** w związku z sytuacją finansową w tym czasie, tj. skrajnym ubóstwem spowodowanym prześladowaniem mojej osoby od 2011 r., w wyniku którego:
  - a) Nie starczało mi środków na najbardziej podstawowe potrzeby, tj. jedzenie, nocleg i transport
  - b) Byłem bezdomny z uwagi na kompletny brak środków do życia
  - c) Wystąpiło skrajne niedożywienie, przemęczenie fizyczne i psychiczne
5. Zasadność złożenia wniosku o prolongatę w odpowiedzi na odebrane dnia 13 listopada 2017 r. wezwanie do złożenia w terminie 7 dni pisemnych wyjaśnień, z uwagi na konieczność pilnej wyprowadzki z ówczesnego miejsca zamieszkania i wykonywania działalności gospodarczej, wynajmowanego mieszkania przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie, ze względu na zagrożenie życia i zdrowia, tj. prawdopodobieństwo wybuchu gazu–zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną–oraz bezpośrednio z tym związany brak możliwości korzystania z lokalu w okresie zimowym, a pomimo tego nie otrzymanie żadnej odpowiedzi od ZUS z informacją o wyznaczeniu nowego terminu w celu złożenia wyjaśnień na wniosek o prolongatę złożony dnia 20 listopada 2017 r., następnie wydanie przez ZUS decyzji dnia 26 stycznia 2018 r., jak się okazuje ewidentnie nie sprawdzając uprzednio podstaw jej zasadności
6. Nerozpoznane i zaniechanie odpowiedniego zgłoszenia czynów karalnych popełnionych wobec mojej osoby, a to:
  - a) Prześladowanie / mobbing,
  - b) Nieludzkie i poniżające traktowanie,
  - c) Wykonanie eksperymentu medycznego / zabiegu bez dobrowolnie wyrażonej zgody
7. Tym samym:
  - a) Błąd w ustaleniach faktycznych (art. 231 k.p.c.) przyjętych za podstawę w/w wyroku, mający istotny wpływ na treść zaskarżonego wyroku

- b) Naruszenie swobodnej oceny dowodów (art. 233 k.p.c.)
- c) Sprzeczność istotnych ustaleń sądu pierwszej instancji z treścią zebranego materiału dowodowego (art. 233 k.p.c.)
- d) Obrazę przepisów postępowania, mającą istotny wpływ na treść zaskarżonego postępowania, to jest:
  - Art. 386 § 4 k.p.c., polegającą na zaniechaniu przez Sąd I instancji zbadania materialnej podstawy żądania oraz pominięciem merytorycznych zarzutów, a w rezultacie nierozpoznaniu istoty sprawy
  - Art. 361 k.p.c. w zw. z art. 328 § 2 k.p.c. polegającą na niewskazaniu w uzasadnieniu skarżonego wyroku dowodów, na których Sąd I Instancji się oparł i przyczyn dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej

### III. **Wnoszę** o:

1. Zmianę w/w wyroku poprzez zasądzenie należności składek ZUS wraz z odsetkami za zwłokę **wyłącznie** za okres **od 2013-10 do 2014-02**, tj. **od** momentu rozpoczęcia 2-letniej umowy współpracy z firmą Zerochaos, za pośrednictwem której świadczyłem usługi informatyczne dla firmy ABB w Krakowie, **do** czasu wydarzeń stycznia 2014 r. skutkiem których jest trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała–w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie–i konieczności rozwiązania dopiero co podpisanej 2-letniej umowy współpracy w trybie natychmiastowym w lutym 2014 r., jak również wyprowadzki z ówczesnego miejsca zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym w lutym 2014 r., oraz braku możliwości wykonywania pracy zarobkowej przez wiele miesięcy z uwagi na stan zdrowia

*ewentualnie*

2. Uchylenie w/w wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania

### IV. Ponadto, **wnoszę** o:

1. Na podstawie art. 380 k.p.c., wzięcie pod rozagę przez Sąd drugiej instancji tych postanowień Sądu pierwszej instancji, które nie podlegały zaskarżeniu, a miały wpływ na rozstrzygnięcie sprawy, a to:

- a) Odmowa zawieszenia postępowania – wniosek o zawieszenie postępowania, złożony osobiście dnia 18 grudnia 2018 r., dotyczący okresu od 2014-02, tj. konsekwencji wydarzeń stycznia 2014 r., został przez Sąd pierwszej instancji pominięty, pomimo faktu, iż przestępstwo, którego wynikiem jest trwale uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała–w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie–wymaga przeprowadzenia rzetelnego śledztwa, a w związku z tym iż do przestępstwa doszło w okresie ujętym w błędnej decyzji ZUS, której niniejsza sprawa–sygn. akt. VII U 1473/18–dotyczy, orzeczenie w sprawie karnej będzie miało prejudycjalne znaczenie w niniejszej sprawie, z uwagi na związanie Sądu w postępowaniu cywilnym ustaleniami prawomocnego wyroku karnego
- b) Trzykrotna odmowa przeprowadzenia dowodów z opinii biegłych medycyny sądowej – stosowne wnioski składałem osobiście:
- 21 marca 2018 r.
  - 6 lipca 2018 r.
  - 18 grudnia 2018 r.
- c) Odmowa przesłuchania świadków, o co wnioskowałem już w odwołaniu złożonym dnia 21 marca 2018 r. oraz we wniosku dowodowym złożonym dnia 6 lipca 2018 r.
- d) Odmowa przeprowadzenia dowodów z dokumentów dotyczących okresów:
- przed 2013-04,
  - od 2013-04 do 2013-10,
  - od 2014-02 do 2014-06, oraz
  - od 2014-06 do 2014-11
- e) Pomimo mojego aktywnego udziału w postępowaniu od samego początku, wielokrotnego składania wniosków dowodowych w trakcie trwania postępowania i złożenia kolejnego wniosku dowodowego jeszcze na niecały miesiąc przez rozprawą, dnia 23 września 2019 r., przeprowadzenie rozprawy dnia 22 października 2019 r., wraz z ogłoszeniem wyroku, pod moją nieobecności – tj. w niecałe 10 minut od rozpoczęcia rozprawy, zanim zdążyłem dotrzeć na sale sądową – tym samym uniemożliwienie mi zgłoszenia kolejnych dowodów w sprawie, złożenia odpowiednich zastrzeżeń do

protokołu rozprawy – po tym jak wielokrotnie składane przeze mnie wnioski o przeprowadzenie dowodów z opinii biegłych medycyny sądowej, z przesłuchania świadków, z dokumentów oraz wniosek o zawieszenie postępowania zostały przez Sąd jeden po drugim ignorowane – dosłownie pozbawienie mnie możliwości obrony swych praw

2. Na podstawie art. 241 w zw. z art. 391 k.p.c., powtórzenie lub uzupełnienie postępowania dowodowego.
3. Na podstawie art. 390 § 1 k.p.c., przedstawienie Sądowi Najwyższemu zagadnienia prawnego:

Czy przestępstwa prześladowania, mobbingu, nieludzkiego i poniżającego traktowania, a w końcu przeprowadzenia zabiegu medycznego bez dobrowolnie wyrażonej zgody, tj. naruszenie jednych z najważniejszych artykułów Konstytucji RP i prawa międzynarodowego – dosłownie, dopuszczenie się przestępstw jus cogens – nie są wystarczającej wagi aby zawiesić postępowanie w sprawie cywilnej, skoro dotyczy tego samego okresu, a orzeczenie w sprawie karnej ma bezpośrednie, prejudycjalne znaczenie dla odpowiedzialności strony w sprawie cywilnej, i czy zaniechanie takiego działania przez Sąd pierwszej instancji – w tym ignorowanie składanych przez stronę wniosków o dopuszczenie opinii biegłych lekarzy medycyny sądowej, przesłuchania świadków, dopuszczenie dokumentów, a w końcu zawieszenie postępowania – z uwagi na wagę, a przede wszystkim skutki przestępstw jakich się dopuszczono wobec strony, czyni postępowanie i wyrok wydany przez Sąd pierwszej instancji nieważnym? Czy nie rozpoznanie przez Sąd pierwszej instancji tak oczywistych i obszernie udokumentowanych czynów karalnych, będących przestępstwami jus cogens – z uwagi na naruszenie najważniejszych artykułów konstytucji i konwencji międzynarodowych – jest przestępstwem samym w sobie i tym samym czyni postępowanie w którym dopuszczono się takich działań nieważnym?

4. Zasądzenie na rzecz powoda kosztów postępowania z uwzględnieniem kosztów postępowania odwoławczego

Zarzuty apelacji powołują się na nowe fakty i dowody, których powołanie w pierwszej instancji albo nie było możliwe lub potrzeba powołania się na nie wynikła później (art. 381 w zw. z art. 368 § 1 pkt 4 k.p.c.), a mianowicie:

1. Dot. okresu od 2014-06 do 2014-11

- a) Zaświadczenie z firmy Aurora Consulting, będącej przedstawicielem firmy GBC w Wielkiej Brytanii, zawierające informacje o miejscu zamieszkania i czasu trwania umowy, wystawione na potrzeby otworzenia konta w banku w Londynie
- b) Potwierdzenie z dnia 19 lipca 2014 r. umówienia spotkania w banku HSBC w Londynie , wyznaczonego na dzień 24 lipca 2014 r.
- c) Wyciąg z rachunku banku Lloyds za okres od 4 sierpnia do 30 września 2014 r., zawierający m.in. liczne transakcje, których dokonać mogłem tylko i wyłącznie będąc fizycznie na miejscu w Londynie
- d) Pismo z banku Lloyds w Londynie z dnia 28 października 2014 r., odebrane w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. 124 Bloomfield Road w Londynie
- e) Pokwitowanie z poczty w Londynie z dnia 5 listopada 2014 r.

2. Dot. okresu od 1998 r.

- a) Dokumentacja dot. ubezpieczenia społecznego i podatków z USA, gdzie mieszkałem od 1996 r. i pracowałem jako informatyk od 1998 r., zarabiając średnio ponad 10 tys PLN miesięcznie w przeliczeniu
- b) Świadectwo pracy z firmy MrTed Sp. z o.o. w Krakowie, gdzie pracowałem od przyjazdu z USA w 2003 r. do 2006 r., zarabiając ponad 5 tys PLN miesięcznie
- c) List referencyjny z firmy Demo Effective Launching, jednej z najbardziej znanych agencji reklamowej w Polsce, wystawiony przy okazji pomyślnego wykonania serwisów internetowych - m.in. dla kampanii społecznej „Kupujesz Polskie Dajesz Prace” oraz portalu korporacyjnego
- d) Przykładowa umowa współpracy, gdzie już w 2007 zarabiałem ponad 9 tys PLN miesięcznie

3. Dot. okresu od 2010 r.

- a) Dokumentacja dot. wyprzedawania majątku w okresie 2010 – 2014 z racji sytuacji finansowej (zdjęcia, wiadomości email) – transakcje sprzedaży, lombardowe, itd.
- b) Dokumentacja dot. pożyczek pieniężnych – w tym potwierdzenia otrzymania przekazów pieniężnych z listopada i grudnia 2010 r. , korespondencja email, itd.
- c) Dokumentacja dot. wynajmu na doby, wynajmu pokoi jak również bezdomności
- Materiał zdjęciowy z jednego z okresów, kiedy nie miałem gdzie mieszkać (Witkowice, k. Kraków)
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Zbrojarzy 29 w Krakowie w 2013 r. wraz z rachunkami
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Świerkowej 4a w Krakowie w 2013 r. wraz z rozwiązaniem umowy
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju na doby w Kryspinowie k. Krakowa w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Jugosłowiańskiej 64 we Wrocławiu
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Kwiatowej 17 w Mirkowie k. Wrocławia w 2011 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Wyrwy-Furgalskiego 8 w Krakowie w 2012 r. wraz z aneksem
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Kostrzewskiego 29 w Krakowie
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Zagrodzkiego 5 w Krakowie w 2012 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy przy ul. Zdunów 18 w Krakowie w 2012 r. wraz z dokumentami dot. podłączenia internetu / łącza szerokopasmowego
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju na doby przy ul. Starowolskiej 23 w Krakowie w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Maszynowej w Poznaniu w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu na doby przy ul. Marchołta 1 w Krakowie w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu powierzchni magazynowej w Krakowie w 2012 r. wraz z potwierdzeniem wpłaty
- d) Dokumentacja uzupełniająca dot. braku środków do życia – na jedzenie, nocleg, transport



- Mandat PKP z 13 lutego 2013 r.
  - Mandat MPK z 13 lutego 2013 r.
  - Mandat PKP z 18 lutego 2013 r.
  - Mandat PKP z 21 lutego 2013 r.
  - Mandat PKP z 29 lutego 2013 r.
  - Mandat karny z 4 marca 2013 r.
- e) Dokumentacja dot. blisko 10-krotnych oszustw przy projektach, przez które poniosłem ogromne straty finansowe, w tym protokół z zeznań na posterunku Policji w Przysietnicy k. Rzeszowa wraz z zawiadomieniem o wszczęciu śledztwa z lutego-marca 2013 r.

## **U Z A S A D N I E N I E**

### **I.**

Sąd Okręgowy w Krakowie, Wydział VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, wyrokiem z dnia 22 października 2019 r., sygn. akt. VII U 1473/18, doręczonym wraz z uzasadnieniem w dniu 10 grudnia 2019 r. orzekł w sprawie odwołania od decyzji ZUS z dnia 26 stycznia 2018 r., znak sprawy 180400/71/2017/4347/RKS, dotyczącej okresu od 2013-04 do 2014-11.

Stanowisko Sądu pierwszej instancji nie zasługuje na uwzględnienie z uwagi na:

- a) Błąd w ustaleniach faktycznych (art. 231 k.p.c.) przyjętych za podstawę w/w wyroku, mający istotny wpływ na treść zaskarżonego wyroku
- b) Naruszenie swobodnej oceny dowodów (art. 233 k.p.c.)
- c) Sprzeczność istotnych ustaleń sadu pierwszej instancji z treścią zebranego materiału dowodowego (art. 233 k.p.c.)
- d) Obrazę przepisów postępowania, mającą istotny wpływ na treść zaskarżonego postępowania, to jest:
  - Art. 386 § 4 k.p.c., polegającą na zaniechaniu przez Sąd I instancji zbadania materialnej podstawy żądania oraz pominięciem merytorycznych zarzutów, a w rezultacie nierozpoznaniu istoty sprawy

- Art. 361 k.p.c. w zw. z art. 328 § 2 k.p.c. polegającą na niewskazaniu w uzasadnieniu skarżonego wyroku dowodów, na których Sąd I Instancji się oparł i przyczyn dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej

Oprócz nacechowanego licznymi błędami postępowania i wydanego przez Sąd I instancji wyroku, sposób działania Sądu I instancji widać doskonale na przykładzie decyzji, które nie podlegały zaskarżeniu, a to:

- a) Odmowa zawieszenia postępowania prejudycjalnego znaczenia w niniejszej sprawie orzeczenia w sprawie karnej, z uwagi na związanie Sądu w postępowaniu cywilnym ustaleniami prawomocnego wyroku karnego
- b) Trzykrotna odmowa przeprowadzenia dowodów z opinii biegłych medycyny sądowej
- c) Odmowa przesłuchania świadków, o co wnioskowałem już w odwołaniu złożonym dnia 21 marca 2018 r. oraz we wniosku dowodowym złożonym dnia 6 lipca 2018 r.
- d) Odmowa przeprowadzenia dowodów z dokumentów dotyczących okresów:
  - przed 2013-04,
  - od 2013-04 do 2013-10,
  - od 2014-02 do 2014-06, oraz
  - od 2014-06 do 2014-11
- e) I w końcu, pomimo mojego aktywnego udziału w postępowaniu od samego początku, wielokrotnego składania wniosków dowodowych w trakcie trwania postępowania i złożenia kolejnego wniosku dowodowego jeszcze na niecały miesiąc przez rozprawą, dnia 23 września 2019 r., przeprowadzenie rozprawy dnia 22 października 2019 r., wraz z ogłoszeniem wyroku, pod moją nieobecności – tj. w niecałe 10 minut od rozpoczęcia rozprawy, zanim zdążyłem dotrzeć na sale sądową – tym samym uniemożliwienie mi zgłoszenia kolejnych dowodów w sprawie, złożenia odpowiednich zastrzeżeń do protokołu rozprawy – po tym jak wielokrotnie składane przeze mnie wnioski o przeprowadzenie dowodów z opinii biegłych medycyny sądowej, z przesłuchania świadków, z dokumentów oraz wniosek o zawieszenie postępowania zostały przez Sąd jeden po drugim ignorowane – dosłownie pozbawienie mnie możliwości obrony swych praw.

Sąd pierwszej instancji, pomimo dziesiątkom dowodów dostarczonych przez powoda, od samego początku postępowania, swoim działaniem, zaniechaniem działania, a finalnie wydanym wyrokiem, podtrzymywał kompletnie błędne stanowisko ZUS.

**Nie jest w gestii ZUS czy Sądu kwestionowanie wydarzeń historycznych obszernie udokumentowanych poprzez formułowanie twierdzeń kompletnie sprzecznych z faktami historycznymi, a jeśli którymkolwiek z dowodów dostarczonych przez powoda Sąd nie daje wiary czy wręcz zaprzecza ich istnieniu twierdząc odwrotność tego co z ich treści płynie, istnieją odpowiednie procedury karne dot. fałszowania dowodów / składania fałszywych zeznań z których można w takich sytuacjach korzystać.**

W końcu, powyżej ujęte nowe fakty i dowody mógłbym zgłosić w pełni podczas rozprawy dnia 22 października 2019 r – na co byłem w pełni przygotowany, skrupulatnie uzupełniając je i przygotowując stosowne wnioski dowodowe – gdyby tylko rozprawa odbyła się tak jak każda z dotychczasowych w której biorę udział, nie w sztucznym pośpiechu i za plecami wydając kompletnie błędne decyzje. Jak dotychczas, rozpoczęcie rozprawy z opóźnieniem 5, 10 czy 15 minutowym nie stanowiło żadnego problemu dla Sądu, zwłaszcza w sytuacji gdy strona bierze aktywny udział w postępowaniu – takie zachowanie Sądu można rozpatrywać, jeszcze raz, tylko jako dopełnienie działań i zaniechań działań, wyżej wymienionych oraz samej treści wyroku, tj. działania kompletnie oderwanego od rzeczywistości i w rezultacie wyrządzającego mi szkody.

Wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem został przeze mnie złożony dnia 29 października 2019 r., a w odpowiedzi na złożony wniosek wyrok wraz z uzasadnieniem został mi doręczony dnia 10 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 36 u.k.s.c., opłata od apelacji w kwocie 30 PLN została uiszczona na konto Sądu Apelacyjnego w Krakowie przelewem elektronicznym.

## II.

Dnia 13 listopada odebrałem zawiadomienie od Zakład Ubezpieczeń Społecznych Inspektorat Kraków-Łagiewniki o wszczęciu postępowania w sprawie określenia wysokości należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne wraz z wezwaniem do złożenia w terminie 7 dni pisemnych wyjaśnień.

Z racji zagrożenia wybuchem gazu i zaccadzeniem w ówczesnym miejscu zamieszkania, tj. ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie i koniecznością pilnej wyprowadzki, dnia 20 listopada złożyłem osobiście w oddziale ZUS Kraków-Łagiewniki na dzienniku podawczym wniosek o prolongatę, przygotowany przez adw. Bartosza Chojnackiego, któremu udzieliłem również pełnomocnictwa do zapoznania się z aktami sprawy.

W związku ze zmianą adresu zamieszkania i prowadzenia działalności, dnia 6 grudnia 2017 poprzez serwis <https://wws.ceidg.gov.pl/> dokonałem uaktualnienia wpisu działalności gospodarczej, która prowadzę. Na moje pytanie czy Zakład Ubezpieczeń Społecznych powinien zostać powiadomiony osobno o zmianie adresu, w związku z wnioskiem o prolongatę złożonym kilka dni wcześniej, adw. Bartosz Chojnacki udzielił mi informacji, że nie ma takiej potrzeby.

Na wniosek o prolongatę złożony przeze mnie dnia 20 listopada 2017 r. nie otrzymałem odpowiedzi z informacją o wyznaczeniu nowego terminu w celu złożenia wyjaśnień, następnie ZUS wydał dnia 26 stycznia 2018 r. decyzję, jak się okazuje ewidentnie nie sprawdzając uprzednio podstaw jej zasadności.

Komplet dokumentacji potwierdzającej w 100% okoliczności przytoczone w złożonym wniosku o prolongatę dostarczyłem kilkakrotnie, w tym:

- Orzeczenie techniczne dot. lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie stwierdzającego zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem
- Wniosek do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krakowie o przeprowadzenie kontroli lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie w trybie pilnym ze względu na zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem, wraz z odpowiedzią otrzymana po przeprowadzeniu wizji lokalnej
- Wypowiedzenie umowy najmu lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w trybie natychmiastowym w związku z zagrozeniem wybuchem gazu i zaccadzeniem
- Wniosek CEIDG-1 złożony przeze mnie dnia 6 grudnia 2017 poprzez serwis CEIDG (Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej) <https://wws.ceidg.gov.pl/>, w związku ze zmianą adresu wykonywania działalności

### III.

Naliczanie składek za okres **od 2014-06 do 2014-11** jest bezzasadne.

Mieszkałem wtedy w Londynie, Wielkiej Brytanii, i jedynym źródłem moich dochodów w okresie od 2014-06 do 2014-09 była umowa zlecenie zawarta z firma Gibas Business

Consulting. Z racji tego, że było to jedyne źródło moich dochodów, to firma Gibas Business Consulting była zobowiązana składki ZUS odprowadzać za ten okres.

Następnie, od 2014-09, składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne opłacałem poprzez brytyjski system ubezpieczeń, z racji zamieszkania w Wielkiej Brytanii i prowadzenia spółki w tym kraju, współpracując z firmą "Coders Center" w tym czasie.

Komplet dokumentacji potwierdzającej w 100% fakt przebywania na miejscu w Londynie, Wielkiej Brytanii, fakt świadczenia usług informatycznych dla klienta firmy p. Tomasza Gibasa na miejscu w Londynie, Wielkiej Brytanii, dostarczyłem 4-krotnie, uzupełniając tą dokumentację we wniosku dowodowym złożonym dnia 23 września 2019 r., następnie w materiałach których kopie elektroniczne przygotowałem na nośniku optycznym na rozprawę dnia 22 października 2019 r., w tym:

- List intencyjny o rozpoczęciu współpracy z firmą Gibas Business Consulting (GBC) z dnia 12 czerwca 2014 r.
- Umowa zlecenie zawarta z firmą GBC dnia 16 czerwca 2014 r.
- Umowa najmu lokalu mieszkalnego w Londynie, Wielkiej Brytanii, zawarta w czerwcu 2014 r.
- Umowa współpracy zawarta z firmą Coders Center w Londynie, Wielkiej Brytanii, dnia 1 września 2014 r.
- Dokumentacja potwierdzająca opłacanie składek na ubezpieczenie poprzez brytyjski system ubezpieczeń
- Wiadomość email z dnia 13 czerwca 2014 r. otrzymana z serwisu „euroticket.pl”
- Wiadomość email z dnia 16 czerwca 2014 r. otrzymana od p. Tomasza Gibasa
- Bilet na przejazd Kraków-Londyn z dnia 17 czerwca 2014 r.
- Wiadomość email z dnia 18 czerwca 2014 r. otrzymana z serwisu „airbnb.com”
- Umowa na świadczenie usług telekomunikacyjnych zawarta w sklepie „EE” w Londynie dnia 23 sierpnia 2014 r.
- Wiadomości email z dnia 26 sierpnia 2014 r. otrzymane z serwisu „dhl.com”
- Wiadomość email z dnia 6 września 2014 r. otrzymana z serwisu „eKonsulat” Ministerstwa Spraw Zagranicznych wraz z formularzem wizyty
- Wiadomość email z dnia 12 września 2014 r. otrzymana z serwisu „lloydsbanking.com”
- Potwierdzenie wizyty dnia 16 września 2014 r. w filii „Jobcentre” w Londynie w celu uzyskania nr. identyfikacyjnego dla brytyjskiego systemu ubezpieczeń
- Rachunek z dnia 16 września 2014 r. za doładowanie karty do przejazdu środkami transportu w Londynie

- Rachunek z dnia 12 października 2014 r. za zakup w sklepie „Tesco” w Londynie
- Rachunek z dnia 19 października 2014 r. za usługę korzystania z łaźni parowej i masażu w Londynie
- Wiadomości email z okresu 16 do 20 październik 2014 r. wymienione z pracownikiem firmy „Digitech Resourcing Ltd”
- Wiadomości email z okresu 27 do 28 październik 2014 r. wymienione z p. Tomaszem Gibasem
- Wiadomość email z dnia 30 października 2014 r. otrzymana z serwisu „euroticket.pl”
- Wiadomości email z dnia 3 listopada 2014 r. otrzymane z serwisu „transglobalexpress.co.uk” wraz z załącznikami
- Wiadomość email z dnia 3 listopada 2014 r. otrzymana z serwisu „waterstones.com”
- Rachunek z dnia 3 listopada 2014 r. za zakup w sklepie „Waterstones” w Londynie
- Bilet na przejazd Londyn-Kraków z dnia 6 listopada 2014 r.
- Zaświadczenie z firmy Aurora Consulting, będącej przedstawicielem firmy GBC w Wielkiej Brytanii, zawierające informacje o miejscu zamieszkania i czasu trwania umowy, wystawione na potrzeby otwarcia konta w banku w Londynie
- Potwierdzenie z dnia 19 lipca 2014 r. umówienia spotkania w banku HSBC w Londynie , wyznaczonego na dzień 24 lipca 2014 r.
- Wyciąg z rachunku banku Lloyds za okres od 4 sierpnia do 30 września 2014 r., zawierający m.in. liczne transakcje, których dokonać tylko i wyłącznie będąc fizycznie na miejscu w Londynie
- Pismo z banku Lloyds w Londynie z dnia 28 października 2014 r., odebrane w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. 124 Bloomfield Road w Londynie
- Pokwitowanie z poczty w Londynie z dnia 5 listopada 2014 r.

#### IV.

Naliczanie składek za okres **od 2014-02 do 2014-06** jest bezzasadne.

W wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., mających miejsce w lokalu wynajmowanym przeze mnie w tym czasie przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, doznałem trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części mojego ciała–w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie.

W lutym 2014 r. w wyniku poważnych problemów zdrowotnych będących następstwem wydarzeń stycznia 2014 r. musiałem wypowiedzieć umowę współpracy zawartą w październiku 2013 r. z firmą Zerochaos. Przez wiele miesięcy, ze względu na stan fizyczny i psychiczny po

wydarzeniach stycznia 2014 r, nie byłem w stanie wykonywać żadnej pracy zarobkowej. W okresie maj – czerwiec 2014 r. nie miałem również gdzie mieszkać, a tylko dzięki uprzejmości osób znajomych zostałem mi udostępniony pokój na okres kilku tygodni, skąd wyprowadziłem się w połowie czerwca po podpisaniu umowy zlecenia z firmą Gibas Business Consulting i wyjeździe do Wielkiej Brytanii.

Z racji braku przeprowadzenia właściwego dochodzenia przez organy ścigania w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r. w odpowiedzi na zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa złożone przeze mnie w lutym 2014 r., w styczniu 2018 r. złożyłem nowe zawiadomienie, w oparciu o nowe dowody zebrane od tego czasu.

**Niedopuszczalne jest przerzucanie na mnie kosztów niezgodnych z prawem działań organów władzy publicznej. Zakaz zamykania drogi sądowej (art. 45 Konstytucji RP) jak również prawo do wynagrodzenia szkody (art. 77 Konstytucji RP) wyrządzonej przez takie działania są jednymi z najbardziej podstawowych praw zapisanych w Konstytucji RP, tak samo jak zakaz przeprowadzania eksperymentów medycznych bez dobrowolnie wyrażonej zgody (art. 39 Konstytucji RP).**

Do czasu przeprowadzenia właściwego dochodzenia przez organy ścigania, przyznania mi statusu osoby poszkodowanej, tym samym umożliwienia zasądzenia odszkodowania za szkody na zdrowiu fizycznym i psychicznym, brak możliwości wykonywania pracy zarobkowej przez okres wielu miesięcy po wydarzeniach stycznia 2014 r., jak również na pokrycie kosztów leczenia które poniosłem od tego czasu i które poniosę w celu przywrócenia poprawnej funkcji narządów mojego ciała, do żadnych zobowiązań finansowych w stosunku do państwa polskiego, w tym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, nie poczuwam się.

Komplet dokumentacji potwierdzającej w 100%:

- trwale uszkodzenie ciała w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r.,
- konieczność rozwiązania dopiero co podpisanej umowy współpracy oraz wyprowadzkę w trybie natychmiastowym, następnie
- liczne i trwające do dnia dzisiejszego rażące zaniechania i naruszenia przepisów których dopuszczają się organy ścigania w dalszym ciągu przeciągając w czasie dostarczenie kompletu informacji dot. wydarzeń stycznia 2014 r. oraz uniemożliwiając mi egzekwowanie odszkodowań za ogromne szkody jakie poniosłem

dostarczyłem kilkakrotnie, w tym:

- Wypowiedzenie umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
- Wypowiedzenie umowy najmu mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym
- Wyniki badania USG ukł. moczowego wykonanego zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. moczowego, wraz z oryginałem
- Zaświadczenie, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań tomografii komputerowej, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego /neurografii/, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań, wraz z oryginałem
- Wystąpienie Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich skierowanego do Prokuratora Regionalnego w Krakowie o zbadanie tam w oparciu o przepis art. 12 pkt. 2 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich–materiałów postępowań 2 Ds. 385/14 Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie oraz PO III Dsn 47.2018.Kkr–Prokuratury Okręgowej w Krakowie pod kątem oceny ich prawidłowości
- Dokumentacja dot. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa złożonego 28 lutego 2014 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa złożone 9 stycznia 2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa złożone 11 grudnia 2018 r.

## V.

Naliczanie składek za okres **od 2013-04 do 2013-10** jest bezzasadne.

Ze względu na prześladowanie mojej osoby, dochody które osiągałem w tym czasie nie starczały mi nawet na zaspokojenie najbardziej podstawowych potrzeb – tj. pożywienia, schronienia i transportu.

W najcięższym okresie, tj. kilku tygodni w 2013 r., nie stać mnie było nawet na pożywienie ani opłacenie noclegu, byłem bezdomny i nie miałem co jeść. Z uwagi na czas trwania



prześladowania mojej osoby wystąpiło skrajne niedożywienie, przemoc fizyczne i psychiczne.

Z końcem 2013 r., rozpoczynając 2 letni kontrakt – po tym jak blisko 10 innych projektów / kontraktów było zakańczanych bez dochowania ustaleń – zostałem napadnięty w ówczesnym miejscu zamieszkania, wynikiem czego nastąpiło trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała, równocześnie pozbywając mnie środków do życia z uwagi na konieczność rozwiązania dopiero co podpisanej umowy współpracy w trybie natychmiastowym i brak możliwości wykonywania pracy zarobkowej przez wiele miesięcy z uwagi na stan zdrowia.

Na poparcie w 100% i tych twierdzeń dostarczyłem komplet dokumentacji, w tym:

- a) Dokumentacja dot. wyprzedawania majątku w okresie 2010 – 2014 z racji sytuacji finansowej (zdjęcia, wiadomości email) – transakcje sprzedaży, lombardowe, itd.
- b) Dokumentacja dot. pożyczek pieniężnych – w tym potwierdzenia otrzymania przekazów pieniężnych z listopada i grudnia 2010 r. , korespondencja email, itd.
- c) Dokumentacja dot. wynajmu na doby, wynajmu pokoi jak również bezdomności
  - Materiał zdjęciowy z jednego z okresów, kiedy nie miałem gdzie mieszkać (Witkowiec, k. Kraków)
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Zbrojarzy 29 w Krakowie w 2013 r. wraz z rachunkami
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Świerkowej 4a w Krakowie w 2013 r. wraz z rozwiązaniem umowy
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju na doby w Kryspinowie k. Krakowa w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Jugosłowiańskiej 64 we Wrocławiu
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Kwiatowej 17 w Mirkowie k. Wrocławia w 2011 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Wyrwy-Furgalskiego 8 w Krakowie w 2012 r. wraz z aneksem
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Kostrzewskiego 29 w Krakowie
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Zagrodzkiego 5 w Krakowie w 2012 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu przy przy ul. Zdunów 18 w Krakowie w 2012 r. wraz z dokumentami dot. podłączenia internetu / łącza szerokopasmowego
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju na doby przy ul. Starowolskiej 23 w Krakowie w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Maszynowej w Poznaniu w 2013 r.

- Dokumentacja dot. wynajmu na doby przy ul. Marchołta 1 w Krakowie w 2013 r.
  - Dokumentacja dot. wynajmu powierzchni magazynowej w Krakowie w 2012 r. wraz z potwierdzeniem wpłaty
- d) Dokumentacja dot. braku środków do życia – na jedzenie, nocleg, transport
- Mandat PKP z 13 lutego 2013 r.
  - Mandat MPK z 13 lutego 2013 r.
  - Mandat PKP z 18 lutego 2013 r.
  - Mandat PKP z 21 lutego 2013 r.
  - Mandat PKP z 29 lutego 2013 r.
  - Mandat karny z 4 marca 2013 r.
- e) Dokumentacja dot. blisko 10-krotnych oszustw przy projektach, przez które poniosłem ogromne straty finansowe, w tym protokół z zeznań na posterunku Policji w Przysietnicy k. Rzeszowa wraz z zawiadomieniem o wszczęciu śledztwa z lutego-marca 2013 r.
- f) Wywiad wideo ze mną, zrealizowany w sierpniu 2013 r. przez p. Marka Podleckiego

## VI.

To co miało miejsce przeze wiele lat, od 2011 r., i ma miejsce nadal w wielu aspektach życia, nie da się nazwać inaczej jak prześladowanie / mobbing – specyfikę sposobu działania falkcji funkcjonujących w Polsce – biorąc pod uwagę iż już od 1998 r. zarabiałem na siebie w zawodzie informatyka i starczało mi bez problemu na wszystkie najważniejsze wydatki, w tym nocleg, jedzenie i transport, mieszkając i pracując w USA, następnie od 2003 r. w Polsce, co również jest w 100% udokumentowane, w tym m.in.:

- a) Dokumentacja dot. ubezpieczenia społecznego i podatków z USA, gdzie mieszkałem od 1996 r. i pracowałem jako informatyk od 1998 r., zarabiając średnio ponad 10 tys PLN miesięcznie w przeliczeniu
- b) Świadectwo pracy z firmy MrTed Sp. z o.o. w Krakowie, gdzie pracowałem od przyjazdu z USA w 2003 r. do 2006 r., zarabiając ponad 5 tys PLN miesięcznie
- c) List referencyjny z firmy Demo Effective Launching, jednej z najbardziej znanych agencji reklamowej w Polsce, wystawiony przy okazji pomyślnego wykonania serwisów internetowych - m.in. dla kampanii społecznej „Kupujesz Polskie Dajesz Prace” oraz portalu korporacyjnego

d) Przykładowa umowa współpracy, gdzie już w 2007 zarabiałem ponad 9 tys PLN miesięcznie

## VII.

Uznaje należności składek ZUS wraz z odsetkami za zwłokę wyłącznie za okres **od 2013-10 do 2014-02**, tj. od momentu rozpoczęcia 2-letniej umowy współpracy z firmą Zerochaos, za pośrednictwem której świadczyłem usługi informatyczne dla firmy ABB w Krakowie, do czasu wydarzeń stycznia 2014 r. skutkiem których jest trwale uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała – w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie – i konieczności rozwiązania dopiero co podpisanej 2-letniej umowy współpracy w trybie natychmiastowym w lutym 2014 r., jak również wyprowadzki z ówczesnego miejsca zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym w lutym 2014 r., oraz braku możliwości wykonywania pracy zarobkowej przez wiele miesięcy z uwagi na stan zdrowia.

Składek nie płaciłem w tym okresie ze względu na skutki tego, co miało miejsce od 2011 r. – tj. prześladowanie mojej osoby, skutkiem czego byłem skrajnie wyczerpany, niedożywiony, potrzebowałem wielu miesięcy aby odrobić zaległości finansowe i podreperować stan swojego zdrowia.

Składki byłyby zapłacone, gdyby nie wydarzenia stycznia 2014 r. w wyniku których doznałem trwałego uszkodzenia ciała i musiałem zrezygnować z wykonywania pracy zarobkowej na okres wielu miesięcy.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

### W załączeniu:

1. Dowód uiszczenia opłaty od apelacji w wysokości 30 zł.
2. Odpis wniosku o doręczenie wyroku z uzasadnieniem, z dnia 29 października 2019 r., wraz z potwierdzeniem nadania oraz rachunkiem za usługę zrealizowaną w UP 53 w Krakowie
3. Dwie płyty DVD zawierające komplet dowodów które chciałem zgłosić na rozprawie dnia 22 października 2019 r., nagrane dnia 22 października 2019 r., tj. zaraz przed rozprawą na którą osobiście się stawiłem kilka minut po godz. 9tej

4. Odpis odpowiedzi na wezwanie w sprawie sygn. akt. I C 1959/19/P, złożone dnia 22 października 2019 r., zaraz po tym jak zostałem poinformowany, iż rozprawa, na której został wydany wyrok którego dotyczy niniejsza apelacja, już została przeprowadzona
5. Odpis wniosku o dopuszczenie dowodów z dokumentów złożonego dnia 23 września 2019 r., dotyczącego okresu od 2014-06 do 2014-11
6. Odpis pisma wyjaśniającego z dnia 12 marca 2019 r.
7. Odpis wniosku o dopuszczenie dowodów z dokumentów złożonego dnia 18 grudnia 2018 r., dotyczącego okresu od 2014-03-14 do 2013-06-08
8. Odpis wniosku o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego złożonego dnia 18 grudnia 2018 r., dotyczącego okresu od 2014-02 do 2014-06, tj. konsekwencji wydarzeń stycznia 2014 r.
9. Odpis wniosku o zawieszenie postępowania złożonego dnia 18 grudnia 2018 r, dotyczącego okresu od 2014-02, tj. konsekwencji wydarzeń stycznia 2014 r.
10. Odpis wniosku z dnia 6 lipca 2018 r. o dopuszczenie dowodów z dokumentów, z przesłuchania świadków oraz opinii biegłego
11. Odpis odwołania z dnia 21 marca 2018 r. wraz z wnioskiem o przeprowadzenie dowodów z dokumentów, z przesłuchania świadków oraz opinii biegłego
12. Zaświadczenie z firmy Aurora Consulting, będącej przedstawicielem firmy GBC w Wielkiej Brytanii, zawierające informacje o miejscu zamieszkania i czasu trwania umowy, wystawione na potrzeby otworzenia konta w banku w Londynie
13. Potwierdzenie z dnia 19 lipca 2014 r. umówienia spotkania w banku HSBC w Londynie , wyznaczonego na dzień 24 lipca 2014 r.
14. Wyciąg z rachunku banku Lloyds za okres od 4 sierpnia do 30 września 2014 r., zawierający m.in. liczne transakcje, których dokonać mogłem tylko i wyłącznie będąc fizycznie na miejscu w Londynie
15. Pismo z banku Lloyds w Londynie z dnia 28 października 2014 r., odebrane w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. 124 Bloomfield Road w Londynie
16. Pokwitowanie z poczty w Londynie z dnia 5 listopada 2014 r.
17. Dokumentacja dot. ubezpieczenia społecznego, podatków i umów na świadczenie usług informatycznych w USA, gdzie mieszkałem od 1996 r. i pracowałem jako informatyk od 1998 r., zarabiając średnio ponad 10 tys PLN miesięcznie w przeliczeniu
18. Świadcstwo pracy z firmy MrTed Sp. z o.o. w Krakowie, gdzie pracowałem od przyjazdu z USA w 2003 r. do 2006 r., zarabiając ponad 5 tys PLN miesięcznie
19. List referencyjny z firmy Demo Effective Launching, jednej z najbardziej znanych agencji reklamowej w Polsce, wystawiony przy okazji pomyślnego wykonania serwisów internetowych - m.in. dla kampanii społecznej „Kupujesz Polskie Dajesz Prace” oraz portalu korporacyjnego
20. Przykładowa umowa współpracy, gdzie już w 2007 zarabiałem ponad 9 tys PLN miesięcznie
21. Dokumentacja dot. wyprzedawania majątku w okresie 2010 – 2014 z racji sytuacji finansowej (zdjęcia, wiadomości email) spowodowanej prześladowaniem / mobbingiem – transakcje sprzedaży, lombardowe, itd.
22. Dokumentacja dot. pożyczek pieniężnych – w tym potwierdzenia otrzymania przekazów pieniężnych z listopada i grudnia 2010 r. , korespondencja email, itd.
23. Materiał zdjęciowy z jednego z okresów, kiedy nie miałem gdzie mieszkać (Witkowice, k. Kraków)
24. Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Zbrojarzy 29 w Krakowie w 2013 r. wraz z rachunkami
25. Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Świerkowej 4a w Krakowie w 2013 r. wraz z rozwiązaniem umowy
26. Dokumentacja dot. wynajmu pokoju na doby w Kryspinowie k. Krakowa w 2013 r.
27. Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Jugosłowiańskiej 64 we Wrocławiu
28. Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Kwiatowej 17 w Mirkowie k. Wrocławia w 2011 r.
29. Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Wyrwy-Furgalskiego 8 w Krakowie w 2012 r. wraz z aneksem

30. Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Kostrzewskiego 29 w Krakowie
31. Dokumentacja dot. wynajmu przy ul. Zagrodzkiego 5 w Krakowie w 2012 r.
32. Dokumentacja dot. wynajmu przy przy ul. Zdunów 18 w Krakowie w 2012 r. wraz z dokumentami dot. podłączenia internetu / łącza szerokopasmowego
33. Dokumentacja dot. wynajmu pokoju na doby przy ul. Starowolskiej 23 w Krakowie w 2013 r.
34. Dokumentacja dot. wynajmu pokoju przy ul. Maszynowej w Poznaniu w 2013 r.
35. Dokumentacja dot. wynajmu na doby przy ul. Marchołta 1 w Krakowie w 2013 r.
36. Dokumentacja dot. wynajmu powierzchni magazynowej w Krakowie w 2012 r. wraz z potwierdzeniem wpłaty
37. Mandat PKP z 13 lutego 2013 r.
38. Mandat MPK z 13 lutego 2013 r.
39. Mandat PKP z 18 lutego 2013 r.
40. Mandat PKP z 21 lutego 2013 r.
41. Mandat PKP z 29 lutego 2013 r.
42. Mandat karny z 4 marca 2013 r.
43. Dokumentacja dotycząca blisko 10-krotnych oszustw przy projektach w okresie od 2011 r., w tym protokół z zeznań na posterunku Policji w Przysietnicy k. Rzeszowa wraz z zawiadomieniem o wszczęciu śledztwa z lutego-marca 2013 r.
44. Odpis apelacji dla strony przeciwnej wraz z kompletem załączników.