

Kraków, 9 lipiec 2020 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Minister Sprawiedliwości/Prokurator Generalny RP
Prokuratura Krajowa
ul Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

W N I O S E K

o podjęcie interwencji

Działając w imieniu własnym, w związku z:

1. Wydaniem przez Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu dnia 12 czerwca 2020 r. postanowienia o wszczęciu śledztwa w sprawie karnej, sygn. akt. PO I Ds 22.2020, dot. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez p. Jakuba Szweca z dnia 17 września 2019 r., oraz
2. Bliskim powiązaniem sprawy sygn. akt. PO I Ds 22.2020 ze sprawami zgłaszanymi przeze mnie **od ponad 6 lat już**, w tym m.in.:
 - a) Zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 28 lutego 2014 r. – gdzie brak jest stanu rzeczy osądzonej w związku z odmową wszczęcia śledztwa po przeprowadzeniu czynności niewykraczających poza fazę in rem, gdzie postępowanie sprawdzające prowadzone było wówczas pod sygn. akt. 2 Ds 385/14 przez Prokuratora Prokuratury Rejonowe Krakow-Krowdrza Bartłomieja Legutko,
 - b) Zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 9 stycznia 2018 r., zarejestrowanego w Prokuraturze Krajowej pod sygn. akt PK II Ko2 128.2018 – błędnie uznanego przez krakowskie organy ścigania za wniosek o wszczęcie śledztwa w sprawie sygn. akt 2 Ds. 385/14, pomimo tego iż czyny wskazane nie były przedmiotem zainteresowania i prawnokarnego odniesienia w postępowaniu z zawiadomienia złożonego 28.02.2014, a liczne nowe i istotne dowody – w tym przede wszystkim dowody na trwale uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała, w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r. – zostały przez krakowskie organy ścigania kompletnie zignorowane i śledztwo nie zostało podjęte na nowo

- c) Zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 11 grudnia 2018 r. – potraktowanego dokładnie tak samo jak zawiadomienie z dnia 9 stycznia 2018 r., tj. błędnie rozpoznanego jako wniosek o wszczęcie śledztwa, a nowe i istotne dowody, okoliczności i wydarzenia – rodzajowo i temporalnie odrębne – kompletnie zignorowane, tak samo jak fakt iż dotyczy zupełnie innych osób, następnie podjęcia na nowo śledztwa również zaniechano
 - d) Zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 6 lutego 2019 r. - potraktowanego dokładnie tak samo jak zawiadomienie z dnia 9 stycznia 2018 r. i 11 grudnia 2018 r., tj. błędnie rozpoznanego jako wniosek o wszczęcie śledztwa, a nowe i istotne dowody, okoliczności i wydarzenia – rodzajowo i temporalnie odrębne – kompletnie zignorowane, tak samo jak fakt iż dotyczy zupełnie innych osób, następnie podjęcia na nowo śledztwa również zaniechano
3. Obszernie i bezspornie udokumentowanym faktem trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części ciała w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., w tym ukł. płciowego, moczowego, i nerwowego, bezpośrednio połączonego z ranami kłutymi na ciele
 4. Współzależności pomiędzy błędami i zaniechaniami krakowskich organów ścigania w dotychczasowych postępowaniach dot. przestępstw na moim życiu i zdrowiu z m.in. sprawami cywilnymi wytaczanymi mi przez osoby, które podejrzewam o współudział w wydarzeniach stycznia 2014 r. – w tym i przede wszystkim p. Jakuba Szweca
 5. Konsekwencjami jakie płyną z w/w, tj. ogromne szkody materialne, a od blisko roku czasu zablokowanie wszystkich moich kont bankowych przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie Piotra Legutko

zwracam się z pilną prośbą o:

- a. Nakazanie podjęcia umorzonego śledztwa w sprawie dot. zawiadomienia z dnia 28 lutego 2014 r. (sygn. akt 2 Ds. 385/14) – gdzie brak jest stanu rzeczy osądzonej z uwagi na odmowę wszczęcia śledztwa po przeprowadzeniu czynności niewykraczających poza fazę in rem – w związku z powołaniem nowych i istotnych dowodów i okoliczności (wskazanych w zawiadomieniach z dnia 9.01.2018,

11.12.2018, 6.02.2019 oraz 17.09.2019), z których bezspornie wynika iż do przestępstwa w styczniu 2014 r. doszło, trwałe uszkodzenie mojego ciała jest tego efektem, a w wyniku błędów i zaniechań krakowskich organów ścigania do dzisiaj nie posiadam kompletu informacji nt. tego co miało miejsce i nie mogę egzekwować odszkodowań za przestępstwa których dopuszczono się wobec mojej osoby

oraz

- b. Połączenie śledztwa w sprawie dot. zawiadomienia z dnia 28 lutego 2014 r. (sygn. akt 2 Ds. 385/14), pod które zawiadomienia z dnia 9.01.2018, 11.12.2018, 6.02.2019 zostały „podpięte”, z prowadzonym obecnie przez Prokuraturę Okręgową w Tarnobrzegu pod sygn. akt. PO I Ds 22.2020 śledztwem w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez p. Jakuba Szweca z dnia 17 września 2019 r.

Wszczęcie śledztwa w sprawie sygn. akt 2 Ds. 385/14 i połączenie ze śledztwem w sprawie sygn. akt. PO I Ds 22.2020 pozwoli Prokuratorowi Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu na nieskrępowane działanie, celem przeprowadzenia rzetelnego postępowania dowodowego i wnikliwego zbadania przestępstw jakich dopuszczono się na mojej osobie. Tylko w ten sposób jest możliwe dostarczenie wyczerpujących wyjaśnień dot. wydarzeń stycznia 2014, celem zamknięcia tego etapu w moim życiu i egzekwowania odszkodowań za ogromne szkody jakie poniosłem.

Za prowadzeniem tych spraw wspólnie przemawia również ekonomia procesowa, umożliwiając przeprowadzenie śledztwa nie nadwyrężając zbytnio instytucji prokuratury. Dzięki temu również ja nie będę miał już powodów na inicjowanie kolejnych spraw w celu wyjaśnienia przestępstw jakich dopuszczono się na mojej osobie w styczniu 2014 r.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko


W załączeniu:

1. Kopia wiadomości email z dnia 8 lipca 2020 r. przesłanej do Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu
2. Kopia zawiadomienia z dnia 15 czerwca 2020 r. o wszczęciu śledztwa w sprawie karnej, sygn. akt. PO I Ds 22.2020, dot. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez p. Jakuba Szweca

3. Kopia wniosku z dnia 8 czerwca 2020 r. o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego w sprawie sygn. akt. PO I Ds 22.2020
4. Kopia wniosku dowodowego w sprawie sygn. akt. PO I Ds 22.2020 z dnia 27 maja 2020 r. dot. M. Hudyki
5. Kopia wniosku dowodowego w sprawie sygn. akt. PO I Ds 22.2020 z dnia 27 maja 2020 r. dot. M. Ziabera
6. Kopia wniosku dowodowego w sprawie sygn. akt. PO I Ds 22.2020 z dnia 27 maja 2020 r. dot. kluczy do lokalu wynajmowanego o J. Szweca
7. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 17 września 2019 r.
8. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 6 lutego 2019 r.
9. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 11 grudnia 2018 r.
10. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 9 stycznia 2018 r.
11. Kopia potwierdzenia przyjęcia przesyłki poleconej z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, podpisanego przez osobę nieuprawnioną do jej odbioru
12. Kopia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
13. Kopia zdjęcia z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinie medyczną”
14. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 28 lutego 2014 r., przygotowanego przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę
15. Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k., art. 156 k.k., art. 160 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego dnia 18 lutego 2014 r. do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
16. Kopia oryginalnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1 k.k., art. 160 §1 k.k., art. 192 §1 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego dnia 18 lutego 2014 r. do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
17. Kopia wiadomości email z dnia 13 lutego 2014 r. przesłanej do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury