

Kraków, 20 wrzesień 2020 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Prokuratura Okręgowa w Kielcach
Wydział III ds. Przestępczości Gospodarczej
ul. Mickiewicza 7
25-352 Kielce

Sygn. akt: PO III Dsn 227.2020.Bz,
PO III Ko 205.2020

W N I O S E K

W związku z poprawnym uznaniem mojego zażalenia na bezczynność z dnia 13 marca 2020 r. w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z dnia 2 sierpnia 2019 r. decyzją prokuratora Prokuratury Okręgowej w Kielcach Iwony Mielniczuk z dnia 10 sierpnia 2020 r. w sprawie sygn. akt PO III Dsn 227.2020.Bz, działając w imieniu własnym, na podstawie art. 167 k.p.k., niniejszym wnoszę o **dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z załączonych materiałów**, tj.:

- 1) Pismo Biura Wsparcia Klientów Poczty Polskiej S.A. z dnia 29 października 2019 r., doręczone przesyłką awizowaną dnia 21 listopada 2019 r., dotyczące uznania reklamacji przesyłki nr. CP235194435PL
- 2) Pokwitowanie odbioru przekazu pocztowego na kwotę 3 PLN z dnia 6 listopada 2019 r. w związku z uznaniem reklamacji przesyłki nr. CP235194435PL
- 3) Zgłoszenie reklamacyjne przesyłki nr. CP235194435PL dotyczące braku zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki, złożone dnia 2 sierpnia 2019 r.
- 4) Pismo Sekretarza Prawnego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 20 czerwca 2019 r., dotyczące skargi nr 30059/19, znalezione w skrzynce listowej dnia 28 czerwca 2019 r. (przesyłka nieawizowana)
- 5) Formularz zgłoszeniowy skargi wraz z aneksami do sekcji E. „Stwierdzenie faktów” oraz sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących”, pismem przewodnim do ETPC,

potwierdzeniem nadania przesyłki priorytetowej i jednym ze zdjęć zawartości przesyłki, opatrzone podpisem cyfrowym dnia 21 maja 2019 r.

- 6) Komplet zdjęć dokumentujących zawartość przesyłki, wykonanych przed nadaniem przesyłki, dnia 21 maja 2019, gdzie każde ze zdjęć zawiera oryginalne metadane EXIF

–na okoliczności wynikające z ich treści, a w szczególności:

- (a) uznania reklamacji z dnia 2 sierpnia 2019 r. dotyczącej braku zwrotnego potwierdzenia odbioru dla przesyłki nr. CP235194435PL do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu z dnia 21 maja 2019 r.
- (b) zwrotu kwoty 3 PLN za niewykonana usługę zwrotnego potwierdzenia odbioru
- (c) zarzutów braków formalnych skargi do Europejskiego Trybunału Praw Człowieka polegających na rzekomym braku dokumentów, które to jednak dokumenty były wskazane w sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących”, zostały dołączone do przesyłki, a żadnych innych dokumentów oprócz tych dołączonych nie posiadałem, ponieważ żadne inne dokumenty na dzień złożenia skargi nie istniały, jak zostało obszernie wyjaśnione w sekcjach E, F, G i H skargi oraz aneksie do sekcji E skargi
- (d) wskazania w sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi oraz aneksie do sekcji I skargi rzekomo brakujących dokumentów oraz tych na które Sekretarz Prawny Europejskiego Trybunału Praw Człowieka się powołuje, tj.:
 - pozycja nr 10 („*Decision refusing to initiate an investigation on the grounds that candidiasis is the cause of the observed permanent bodily injuries, dated April 14th 2014*”), str. 33-34
 - pozycja nr 12 („*Photograph from case file 2 DS 385/14, confirmation of acceptance of registered mail containing decision refusing to initiate an investigation, signed by a person unauthorized to receive it*”), str. 36-37
 - pozycja nr 23 („*Notification of a crime under art. 156 §1, 157 §1, 160 §1, 162 §1, 192 § 1 and 193 of the Polish Penal Code, and art. 2, 3, 6 and 14 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, filed on 2018.01.09*”), str. 65-74

- pozycja nr 24 (*„Request for exclusion of prosecutors of the Regional Prosecutor's Office, filed along with new notification of a crime on January 9th 2018”*); str. 75-77
 - pozycja nr 34 (*„Complaint for infringement of a party's right to hear the case in preparatory criminal proceedings without undue delay, filed on June 5th 2018”*), str. 96-104
 - pozycja nr 36 (*„Court's decision regarding the complaint for infringement of a party's right to hear the case in preparatory criminal proceedings without undue delay along with confirmation of delivery of that decision on November 22nd, 2018”*), str. 118-124
 - pozycja nr 37 (*„Medical negligence lawsuit, Michal Siemaszko vs European Patient Service s.r.o. et al, case no. 60 C 328/2018”*), str. 125-148
- (e) dostępności zdjęć wykonanych w dzień nadania przesyłki, 21 maja 2019 r., dokumentujących zawartość przesyłki, na których to zdjęciach są widoczne rzekomo brakujące dokumenty oraz te na które Sekretarz Prawny Europejskiego Trybunału Praw Człowieka się powołuje, tj.:
- nazwa pliku zdjęcia '20190521_131902.jpg' – dotyczy pozycji nr 10 sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi
 - nazwa pliku zdjęcia '20190521_131915.jpg' – dotyczy pozycji nr 12 sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi
 - nazwa pliku zdjęcia '20190521_132027.jpg' – dotyczy pozycji nr 23 sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi
 - nazwa pliku zdjęcia '20190521_132043.jpg' – dotyczy pozycji nr 24 sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi
 - nazwa pliku zdjęcia '20190521_132209.jpg' – dotyczy pozycji nr 34 aneksu do sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi
 - nazwa pliku zdjęcia '20190521_132224.jpg' – dotyczy pozycji nr 36 aneksu do sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi

- nazwa pliku zdjęcia '20190521_132231.jpg' – dotyczy pozycji nr 37 aneksu do sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących” skargi

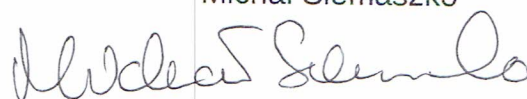
UZASADNIENIE

Dowody na w/w okoliczności powinny zostać ujęte w materiale dowodowym postępowania w sprawie zawiadomienia z dnia 2 sierpnia 2019 r. w celu zobrazowania pełniejszego jej tła.

W przypadku zaniechania przeprowadzenia powyższych dowodów materiał dowodowy zebrany dotychczas w sprawie należy uznać za niepełny i niezawierający informacji na temat okoliczności istotnych dla prawidłowego rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

1. Pismo Biura Wsparcia Klientów Poczty Polskiej S.A. z dnia 29 października 2019 r., doręczone przesyłką awizowaną dnia 21 listopada 2019 r., dotyczące uznania reklamacji przesyłki nr. CP235194435PL
2. Pokwitowanie odbioru przekazu pocztowego na kwotę 3 PLN z dnia 6 listopada 2019 r. w związku z uznaniem reklamacji przesyłki nr. CP235194435PL
3. Zgłoszenie reklamacyjne przesyłki nr. CP235194435PL dotyczące braku zwrotnego potwierdzenia odbioru przesyłki, złożone dnia 2 sierpnia 2019 r.
4. Pismo Sekretarza Prawnego Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 20 czerwca 2019 r., dotyczące skargi nr 30059/19, znalezione w skrzynce listowej dnia 28 czerwca 2019 r. (przesyłka nieawizowana)
5. Formularz zgłoszeniowy skargi wraz z aneksami do sekcji E. „Stwierdzenie faktów” oraz sekcji I. „Wykaz dokumentów towarzyszących”, pismem przewodnim do ETPC, potwierdzeniem nadania przesyłki priorytetowej i jednym ze zdjęć zawartości przesyłki, opatrzone podpisem cyfrowym dnia 21 maja 2019 r.
6. Komplet zdjęć dokumentujących zawartość przesyłki, wykonanych przed nadaniem przesyłki, dnia 21 maja 2019, gdzie każde ze zdjęć zawiera oryginalne metadane EXIF
7. Postanowienie prokuratora Prokuratury Okręgowej w Kielcach Iwony Mielniczuk z dnia 10 sierpnia 2020 r. w sprawie sygn. akt PO III Dsn 227.2020.Bz, doręczone dnia 1 września 2020 r.
8. Pismo informacyjne Prokuratury Okręgowej w Kielcach z dnia 10 sierpnia w sprawie sygn. akt PO III Ko 205.2020, doręczone dnia 1 września 2020 r.
9. Zażalenie na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego mimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa w dniu 2 sierpnia 2019 r.
10. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 276, art. 190a, art. 258, oraz art. 189 k.k. z dnia 2 sierpnia 2019 r. wraz z potwierdzeniem przyjęcia