

Kraków, 19 maj 2020 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
tel. 723 039 978
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Prokuratura Krajowa
ul. Rakowiecka 26/30
02-528 Warszawa

Z A W I A D O M I E N I E

o popełnieniu przestępstwa z art. 160 § 1 Kodeksu Karnego
przez p. Macieja Półtoraka i p. Martę Półtorak

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 304 §1 Kodeksu Postępowania Karnego, zawiadamiam o popełnieniu przestępstwa z art. 160 §1 („*Narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu*”) Kodeksu Karnego przez p. Macieja Półtoraka, legitymującego się nr. PESEL 82033102173, oraz p. Martę Półtorak, legitymującą się nr. PESEL 81062603466.

Wnoszę o:

1. Wszczęcie w tej sprawie postępowania przygotowawczego.
2. Na podstawie art. 167 k.p.k., dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z przesłuchania w charakterze świadka:
 - a) Michała Siemaszko – zawiadamiającego:
 - legitymującego się nr. PESEL 79020703512
 - adres do korespondencji: Królewska 51, 30-081 Kraków
 - nr. telefonu: +48 668 566 023
 - adres email: mhsiemaszko@7thraylabs.com
 - b) Macieja Półtoraka:
 - legitymującego się nr. PESEL 82033102173

- ostatni znany adres: ul. Słomiana 1/22, 30-316 Kraków
- ostatni znany nr. Telefonu 695 959 429
- ostatni znany adres email: maciek.poltorak@wp.pl

c) Martę Półtorak:

- legitymującą się nr. PESEL 81062603466
- ostatni znany adres: ul. Słomiana 1/22, 30-316 Kraków
- ostatni znany nr. Telefonu 533 856 848
- ostatni znany adres email: marta.honzatko@gmail.com

3. Na podstawie art. 167 k.p.k., dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z materiałów załączonych do niniejszego zawiadomienia – na okoliczność ich treści oraz na okoliczności powołane w uzasadnieniu niniejszego zawiadomienia, a w szczególności:

- a) Zagrożenia zaccadzeniem i wybuchem gazu – oddziałującego bezpośrednio na lokal przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie oraz lokale i budynek przyległy przy ul. Szwedzka 52 w Krakowie, wynikającego z faktu, iż instalacja C.O. na gaz ciekły lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie nie spełniała wymagań prawa budowlanego dot. wentylacji, drzwi wejściowych oraz kubatury pomieszczenia, w którym znajduje się piec C.O. i butle z gazem, w związku z czym nie mogła być używana do czasu usunięcia wskazanych wad, o którym to zagrożeniu p. Maciej i Marta Półtorak zostali pouczeni pisemnie jeszcze w sierpniu 2012 r. – przez cały okres trwania umowy najmu lokalu, tj. od grudnia 2016 r. do grudnia 2017 r.
- b) Niezdatności lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie do użytku w warunkach niskich temperatur powietrza zewnętrznego w związku z zagrożeniem wybuchem gazu i zaccadzeniem, wynikającym z niedostosowania instalacji C.O. do wymogów wskazanych p. Maciejowi i Marcie Półtorak już w sierpniu 2012 r. oraz nie wykonywaniem przeglądów instalacji czy też wielokrotnym niedostosowywaniem lokalu do wymogów specjalistów wykonujących przeglądy, które to zaniechania stworzyły bardzo poważne zagrożenie
- c) Zweryfikowania stanu technicznego lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie dnia 11 października 2017 r. przez mgr. inż. J. Fernera, podsumowanego w orzeczeniu technicznym

potwierdzającym zagrożenie wybuchem gazu i zaczadzeniem, czyniące lokal przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie niezdatnym do użytku

- d) Zweryfikowania stanu technicznego lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie dnia 7 grudnia 2017 r. przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie i wszczęcia postępowania administracyjnego w związku z zagrożeniem wybuchem gazu i zaczadzeniem, stanem technicznym budynku oraz brakiem aktualnych przeglądów
 - e) Zatajenia przez p. Macieja i Martę Półtorak przed zawiadamiającym wad czyniących lokal przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie niezdatnym do użytku i zawarcie z zawiadamiającym umowy najmu tegoż lokalu dnia 23 grudnia 2016 r.
 - f) Wielokrotnego ignorowania przez p. Macieja i Martę Półtorak wystosowanych przez zawiadamiającego wezwań do dostarczenia zaświadczeń o aktualnych przeglądach technicznych lub ich niezwłocznego wykonania w związku z kolejnymi usterkami, które ujawniały się w lokalu
 - g) Trwającego miesiącami ignorowania przez p. Macieja i Martę Półtorak dostosowania lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie do wymogów prawa budowlanego, tym razem wskazanych podczas przeglądu kominiarskiego wykonanego dnia 28 sierpnia 2017 r.
 - h) Wielokrotnego odrzucania przez p. Macieja i Martę Półtorak propozycji zawiadamiającego dot. ugodowego rozwiązania zaistniałej sytuacji
 - i) Wypowiedzenia umowy najmu przez zawiadamiającego dnia 8 grudnia 2017 r. w trybie natychmiastowym na podstawie art. 682 k.c. w związku z ujawnieniem niezdatności lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie do użytku z uwagi na zagrożenie zaczadzeniem i wybuchem gazu
4. Na podstawie art. 12 § 1 kpk, ściganie karne Macieja Półtoraka i Marty Półtorak.

UZASADNIENIE

I.

Zagrożenie wybuchem gazu i zaczadzeniem w lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie było realne przez cały czas trwania umowy najmu, tj. od 23 grudnia 2016 r. do 8 grudnia 2017 r. – gdyby zagrożenia nie było, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego (PINB) nie nakazałby demontażu

instalacji, a osoby techniczne nie ostrzegałyby p. Półtorak wielokrotnie od sierpnia 2012 r. o zagrożeniu.

O zagrożeniu wybuchem gazu i zaccadzeniem w lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 p. Półtorak wiedzieli już od sierpnia 2012 r., tj. na ponad 4 lata przed podpisaniem umowy najmu ze mną w grudniu 2016 r., lecz p. Półtorak nie poinformowali mnie o tym zagrożeniu przed podpisaniem umowy i wynikającej z niego niezdatności lokalu do użytku.

Do usunięcia zagrożenia p. Półtorak byli wielokrotnie wzywani, czego ewidentnie dobrowolnie nie zrobili przez ponad 5 lat – ani przed podpisaniem umowy najmu w grudniu 2016 r., ani w trakcie trwania umowy najmu – a dopiero wszczęcie postępowania przez PINB, w następstwie złożenia przeze mnie wniosku dnia 28 listopada 2017 r. i przeprowadzenia przez PINB wizji lokalnej dnia 7 grudnia 2017 r., poskutkowało nakazaniem demontażu instalacji gazowej, jednak demontaż instalacji miał miejsce już wiele miesięcy po tym jak dnia 8 grudnia 2017 r. umowę najmu z p. Półtorak rozwiązałem w trybie natychmiastowym dokładnie z uwagi na realne zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem, które w momencie jej rozwiązania nadal istniało a jego usunięcia p. Półtorak odmawiali.

W sytuacji realnego zagrożenia dla życia i zdrowia zawiadamiającego, a przede wszystkim świadomości wieloletniego lekceważenia tak poważnego zagrożenia przez p. Półtorak, następnie zlekceważenia przez p. Półtorak konieczności usunięcia szeregu wad wynikających z przeglądu kominiarskiego wykonanego z końcem sierpnia 2017 r., ewidentnego braku aktualnych przeglądów oraz stanu technicznego budynku, okres ponad 3 miesiące – licząc od końca sierpnia 2017 r. – był zdecydowanie wystarczający na usunięcie wskazanych wad i nie miałem żadnego obowiązku czekać dalej chcąc złożyć wypowiedzenie w trybie natychmiastowym.

Zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem, bezpośrednio oddziałujące na lokal mieszkalny przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie, zostało wielokrotnie potwierdzone przez osoby z odpowiednimi kwalifikacjami technicznymi, było również jedną z podstaw wszczęcia postępowania administracyjnego przez PINB.

Przeglądy wymagane przez prawo budowlane zdecydowanie nie były wykonywane ani dla budynku przy ul. Szwedzkiej 54, którego p. Półtorak są współwłaścicielami, ani dla lokalu nr 3 położonym w tym budynku, wynajmowanym od p. Półtorak – brak kompletu przeglądów był jedną z podstaw wszczęcia postępowania przez PINB w grudniu 2017 r. – a do zaleceń tych przeglądów, które były wykonywane, jak chociażby przegląd kominiarski w sierpniu 2017 r., p. Półtorak nie stosowali się.

Lokal przy ul. Szwedzka 54/3 nie nadawał się do użytku jeszcze przed podpisaniem umowy najmu dnia 23 grudnia 2016 r. w związku z wadami instalacji C.O. oraz stanem technicznym – stwarzającymi realne zagrożenie wybuchem gazu i zaciadzeniem – oraz brakiem wystarczającej mocy instalacji elektrycznej dla ogrzania lokalu w inny sposób niż poprzez instalacje C.O. W związku z niezdatnością lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 do użytku do podpisania umowy najmu dnia 23 grudnia 2016 r. nie powinno w ogóle dojść.

Ponadto, podstawa wypowiedzenia umowy najmu lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie w trybie natychmiastowym na podstawie art. 682 k.c. dnia 8 grudnia 2017 r. jest zbieżna z podstawą wszczęcia postępowania przez PINB, tym bardziej brak jest jakichkolwiek przesłanek do zatrzymania przez p. Półtorak kwoty kaucji na poczet czynszu za miesiąc grudzień 2017 r. oraz kwoty nakładów poniesionych przeze mnie. Z uwagi na niezdatność lokalu do użytku, mam również pełne prawo domagać się zwrotu czynszu przynajmniej za wszystkie miesiące sezonu grzewczego w ramach nawiazki od p. Półtorak.

II.

Śledztwo w sprawie dot. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez p. Półtorak, złożone przeze mnie za pośrednictwem Prokuratury Regionalnej w Krakowie dnia 7 maja 2019 r., prowadzone było w kierunku zupełnie innych czynów. Czyn karalny zdefiniowany w art. 160 §1 Kodeksu Karnego, tj. „*Narażenie na niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu*”, z niewiadomych mi powodów został pominięty, pomimo tego iż jest to najważniejszy wątek tej sprawy.

Czyny karalne zdefiniowane w art. 160 §1 Kodeksu Karnego zdecydowanie nie są tożsame z czynami, w kierunku których prowadzone było śledztwo umorzone postanowieniem prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków-Podgórze z dnia 14 lutego 2020 r., wydanym w sprawie o sygn. akt PR 1 Ds. 1009.2019 – są to zachowania rodzajowo i temporalnie odrębne, a charakter i rozmiar skutku powstałego z tych zachowań i całokształtu zachowania jest również odmienny. W związku z czym przeszkoda wynikająca z art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. nie ma w tym przypadku zastosowania. Zgodnie z obowiązującym orzecnictwem Sądu Najwyższego, stan rzeczy osądzonej zachodzi wówczas, gdy orzeczeniem merytorycznym rozstrzygnięta została kwestia odpowiedzialności karnej. Zachodzić musi tożsamość podmiotowo-przedmiotowa ("co do tego samego czynu tej samej osoby"), a o tożsamości „zdarzenia historycznego” decyduje tożsamość takich elementów opisu czynu, jak przedmiot czynności

wykonawczej, osoba pokrzywdzonego, czas i miejsce czynu, sposób działania sprawcy (zob. postanowienie SN z 11 XII 2006, II KK 304/06, OSNwSK 2006, poz. 2403).

Wyjaśnienie w toku śledztwa w/w jest niezmiernie istotne, przede wszystkim z uwagi na:

- a) niepodważalny fakt, iż zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem w lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie było realne przez cały czas trwania umowy najmu, tj. od 23 grudnia 2016 r. do 8 grudnia 2017 r., a
- b) Orzeczenie w tej sprawie będzie miało również prejudycjalne znaczenie w sprawie cywilnej - toczącym się już od ponad dwóch lat przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, XII Wydział Cywilny, sygn. akt XII C 831/18/P, w którym to pozwie p. Półtorak niedorzecznie twierdzą, że nakłady i kaucję mieli prawo zatrzymać ponieważ nie uznali trybu natychmiastowego wypowiedzenia umowy najmu, pomimo tego, iż już przed podpisaniem umowy najmu wynajmowany lokal nie nadawał się do użytku i wszelkie podstawy do wypowiedzenia umowy najmu w trybie natychmiastowym zdecydowanie istniały, w tym i przede wszystkim zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem, które zostało usunięte dopiero wiele miesięcy po tym jak umowę wypowiedziałem i tylko dzięki temu iż zgłosiłem ten fakt do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (PINB) który następnie nakazał demontaż instalacji stwarzającej zagrożenie wybuchem gazu i zaccadzeniem.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

W załączeniu – w formie drukowanej i elektronicznej:

1. Potwierdzenie wszczęcia postępowania administracyjnego w zakresie stanu technicznego lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB) w Krakowie z dnia 19 grudnia 2017 r.
2. Wypowiedzenie umowy najmu w trybie natychmiastowym z potwierdzeniem przyjęcia przez pełnomocnika p. Macieja i Marty Półtorak z dnia 8 grudnia 2017 r.
3. Wniosek o przeprowadzenie kontroli lokalu przy ul. Szwedzkiej 54/3 w Krakowie wystosowany do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB) w Krakowie dnia 28 listopada 2017 r.
4. Orzeczenie techniczne dot. lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie opracowanego przez mgr. inż. J. Fernera dnia 11 października 2017 r.
5. Wiadomość email z dnia 22 listopada 2017 r. z propozycją ugody, przesłana do pełnomocnika p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF

6. Wiadomość email z dnia 11 listopada 2017 r., przesłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
7. Wiadomość email z dnia 5 listopada 2017 r., przesłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
8. Wiadomość email z dnia 2 listopada 2017 r., otrzymana od mec. Paulinę Drzazgę-Popproch, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
9. Wiadomość email z dnia 26 września 2017 r., otrzymana od p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
10. Wiadomość email z dnia 25 września 2017 r., wysłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
11. Wiadomość email z dnia 19 września 2017 r., wysłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
12. Wiadomość email z dnia 6 września 2017 r., wysłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
13. Wiadomość email z dnia 2 sierpnia 2017 r., otrzymana z Biura Rzecznika Finansowego, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
14. Wiadomość email z dnia 18 lipca 2017 r., wysłana do Biura Rzecznika Finansowego, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
15. Wiadomość email z dnia 6 lipca 2017 r., otrzymana od p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML
16. Wiadomość email z dnia 30 czerwca 2017 r., wysłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
17. Wiadomość email z dnia 12 czerwca 2017 r., wysłana do p. Półtorak, w oryginalnym formacie EML oraz PDF
18. Umowa najmu lokalu przy ul. Szwedzka 54/3 w Krakowie zawartej w formie pisemnej dnia 23 grudnia 2016 r. wraz protokołem zdawczo-odbiorczym
19. Zapis z dnia 17 sierpnia 2012 r. z karty gwarancyjnej pieca Immergas z podpisem p. Macieja Półtoraka