

Kraków, 1 czerwiec 2021 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód
w Katowicach
Wydział Karny
ul. Lompy 14
40-040 Katowice

za pośrednictwem

Prokuratura Rejonowa Katowice-Wschód
w Katowicach
ul. Kossutha 11
40-841 Katowice

Z A Ż A L E N I E

na postanowienie z dnia 30 kwietnia 2021 r., wydane w sprawie sygn. akt PR 1 Ds. 52.2021 w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa, doręczone w dniu 25 maja 2021 r.

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 306 § 1 pkt 1 k.p.k., niniejszym:

1. **Zaskarżam** w/w postanowienie w całości
2. **Zarzucam** rażącą i mającą istotny wpływ na treść w/w postanowienia obrazę przepisów postępowania oraz błędy w ustaleniach faktycznych, a to:
 1. Od 1999 r. świadczę usługi informatyczne. Do 2003 r. zdobywałem doświadczenie na jednym z najbardziej rozwiniętych rynków, w państwie 1szego świata, tj. Stanach Zjednoczonych. Od tego czasu miałem przyjemność współpracować przy projektach dla klientów z USA, Wielkiej Brytanii i UE, w tym z jednymi z najbardziej znanych na świecie firm informatycznych, tj. „Cisco Networks” (<https://www.cisco.com/>), „F5 Networks” (<https://www.f5.com/>), „A10 Networks” (<https://www.a10networks.com/>), „NetApp” (<https://www.netapp.com/>), „SAP” (<https://www.sap.com/index.html>), CenturyLink (<https://www.centurylink.com/>).
Moje dokonania były chwalone przez inżynierów oprogramowania/informatyków z całego świata, współpracujących z takimi firmami jak „Adobe”, „Bosch”,

„Capgemini”, „Gitlab”, jak również „OSGi Alliance” (<https://www.osgi.org/>), a obecnie współpracuję z współzałożycielami „OSGi Alliance” oraz członkami „Eclipse Foundation” (<https://www.eclipse.org/org/foundation/>).

2. Wszystko to pomimo nieustającego oczerniania mojej osoby, popełniania przestępstw wobec mojej osoby, ukrywania przestępstw popełnianych wobec mojej osoby, przemocy fizycznej i psychicznej wobec mojej osoby, narażania mnie na szkody finansowe i pogarszanie mojego stanu zdrowia – co tylko i wyłącznie ma miejsce w bydlęcym burdelu zwanym Polską.
3. Patologiczne, kryminalnie chore umysłowo zachowania zwierząt, którym wydaje się, że to „ich kraj”, i wolą dalej pograżać się w psychicznie chorych, wyssanych z palca urojeniach – do tej grupy ewidentnie organy procesowe przeprowadzające te fikcyjne śledztwa zaliczają się.
4. Jak wynika z materiałów dołączonych do wniosku dowodowego złożonego dnia 12 kwietnia 2021 r., niniejszym załączonego, tj.
 - a. Nagrań rozmów telefonicznych w oryginalnym formacie MPEG 4 Audio:
 - z pracownikiem firmy windykacyjnej „Solventoir”, p. Łukaszem Ziębą, z dnia 16.06.2020
 - z prezesem i właścicielem firmy Usługi Poligraficzno-Reklamowe PASJA, p. Jackiem Stenclem, z dnia 2.03.2021
 - z pracownikiem firmy windykacyjnej „Deputo”, p. Dawidem Sordylem, z dnia 28.01.2021, 29.01.2021, 2.03.2021 oraz 5.03.2021
 - b. Wiadomości email z dnia 23 listopada 2020 r., otrzymanej od prezesa i właściciela firmy Usługi Poligraficzno-Reklamowe PASJA, p. Jacka Stencła – w oryginalnym formacie EML oraz w jako PDF

Mateusz i Lukasz Paluch, funkcjonujący jako firma 4WISE, na wniosek których prok. Prokuratury Rejonowej w Chorzowie B. Kilian wszczął groteskowe śledztwo przeciwko mojej osobie, dopuszczali się i dopuszczają tym samych czy podobnych

czynów karalnych wobec wielu innych osób – w tym oszustw oraz przywłaszczenia – a ja, jako poszkodowany, zgodnie z art. 25 k.k., mam pełne prawo do obrony mojej osoby w sytuacji występowania w/w zachowań i wielokrotnie powtarzającego się agresywnego zachowania p. Paluch również wobec mojej osoby, co podsumowałem w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1 („Oszustwo”), art. 304 („Wyzysk kontrahenta”) oraz art. 258 („Udział w zorganizowanej grupie lub związku przestępczym”) k.k. z dnia 19 maja 2020 r., niniejszym załączanego.

5. Zaprzeczanie rzeczywistości poprzez wybiórcze uwzględnianie zgłaszanych dowodów czy wręcz kompletne ich oddalanie, jest niczym innym jak kolejną, czysto ideologicznie motywowaną, kompletnie sztuczną próbą ukrycia przestępstw przez organy procesowe, tudzież kryciem niedorozwiniętych umysłowo gangsterów, którzy najprostszymi czynnościami nie potrafią wykonać – możliwe, że są częścią rodziny urzędniczej, z sięgającą dekad tradycją dupą a nie głową zarabiania na życie, więc te zachowania z mlekiem i sperma patologicznej rodziny przeszły dalej.
6. Zarzuty partactwa, agresywności, prymitywizmu, czy wręcz upośledzenia umysłowego, również nie są jedynie moimi obserwacjami – a m.in. osób, które po P. Paluch poprawiały cudowne dokonania dwójki niedorozwiniętych umysłowo kryminalistów.
7. Utożsamianie się organów procesowych / stawanie po stronie zdzieciniałych, gangsterskich psychopatów jest kontynuacją tego, co doświadczam w kraju 3ciego świata, burdelu pojebanych zwanym Polską od blisko 10 lat. Utrudnianie czy wręcz uniemożliwianie mi życia, dosłownie jak zabawa znudzonych sobą pierdolniętych umysłowo psycholi, którzy paluchami do dupy sobie potrafią jedynie trafić, tak aby wydobyć kolejne urojone historyjki.
8. Bezpośrednia zależność pomiędzy wyciąganiem na jaw śmieci – przestępstw, jakich urzędnicy polscy, ewidentnie nie znający swojego miejsca, z mentalnością oficerów Stasi / robali Kafki, i upośledzoną umysłowo „klasą” której odchody skrzętnie kryją – a szukaniem kolejnych zaczepki i tematów zastępczych, czy wręcz, tak jak to ma miejsce choćby w sprawie groteskowego śledztwa prok. Prokuratury Rejonowej w Chorzowie B. Kiliana, próby wrabiania mnie w

przestępstwa których nigdy nie popełniłem, przetrzymywania miesiącami moich narzędzi pracy, pozbawienia możliwości zarabiania na życie, generowania ogromnych szkód.

9. Dnia 12 listopada 2019 r. została zawarta umowa współpracy pomiędzy moją osobą – świadczącym usługi informatyczne w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej – a firmą 4WISE Group Sp. z o.o. („4WISE”). Dnia 19 maja 2020 r. złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, a moje zawiadomienie z dnia 19 maja 2020 r. dotyczy m.in. ciągu zachowań, będących czynami karalnymi, które wystąpiły od czasu zawarcia umowy dnia 12 listopada 2019 r., niewątpliwie naraziły mnie na ogromne szkody, i są udokumentowane kompletem weryfikowalnych dowodów. Ponadto, te same czy podobne czyny karalne potwierdzone są w przynajmniej 5 innych przypadkach, tj. dotyczących innych przedsiębiorców wobec których firma 4WISE dopuściła się czynów karalnych.
10. To powtarzalność tych samych obserwacji, dopuszczenia się tych samych czy podobnych czynów karalnych przez Mateusza i Łukasza Palucha, funkcjonujących jako firma 4WISE, wobec innych osób, oraz weryfikowalność dowodów dostarczonych, determinuje stan faktyczny, nie widzimisię organów procesowych, które nie wykonując żadnych czynności, w tym ewidentnie czynności sprawdzających, następnie zaraz po otrzymaniu kolejnych wniosków dowodowych arogancko odpowiada mi doręczając odmowę wszczęcia śledztwa, nie wzywając mnie nawet uprzednio celem złożenia zeznań.
11. Ewidentny kompletny brak zrozumienia czego dotyczy moje zawiadomienie z dnia 19 maja 2020 r. przeciwko P. Paluch, zawiadomienie z art. 231 § 1 k.k. przeciwko prok. Prokuratury Rejonowej w Chorzowie B. Kilianowi, jak również i przede wszystkim chronologii wydarzeń oraz ciągu przyczynowo-skutkowego, w kontekście powtarzalności tych samych czy bardzo zbliżonych zachowań karalnych 4WISE wobec innych osób, wygląda co najmniej jak kolesiowskie ukrywanie przestępstw przez skorumpowanych funkcjonariuszy publicznych, czy wręcz współuczestniczenie w napastowaniu i utrudnianiu czy uporczywym uniemożliwianiu wykonywania działalności zarobkowej, zamiast wykonywania



obowiązków, które są jasno zdefiniowane i dla tych funkcjonariuszy a przede wszystkim podejmowanie decyzji w oparciu o stan faktyczny, nie urojone mrzonki.

12. Działania funkcjonariuszy publicznych podejmujących decyzje w oparciu o urojone tezy są przejawem głębokiej psychopatii, tudzież skrzywienia ideologicznego – dokładnie te same rażące błędy i zaniechania popełniane przez Prokuraturę Okręgową w Krakowie jak i Prokuratury Rejonowe w Krakowie w sprawach zgłaszanych przeze mnie przestępstw przeciwko mojemu życiu i zdrowiu, przestępstw przeciwko mojemu mieniu, jak i przestępstw z art. 231 § 1 k.k., na przestrzeni ponad 6 lat już, generują ogromne szkody dla mnie, materialne i niematerialne.
13. Pozostałe zarzuty wyraziłem niejednokrotnie w pismach składanych w tej sprawie, a to:
- a. Wniosku dowodowym w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana, z dnia 12 kwietnia 2021 r., wraz z kompletem załączników
 - b. Zażaleniu na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana w dniu 30 lipca 2020 r., z dnia 30 grudnia 2020 r., wraz z kompletem załączników
 - c. Wniosku dowodowym w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana, z dnia 26 listopada 2020 r., wraz z kompletem załączników
 - d. Zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana, z dnia 30 lipca 2020 r., wraz z kompletem załączników
- i niniejszym, w świetle braku jakiegokolwiek merytorycznego odniesienia się do nich, podtrzymuje je.

3. Wnoszę o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Prokuraturze Rejonowej Katowice-Wschód w Katowicach do dalszego prowadzenia, jak również nakazanie wyłączenia z prowadzenia śledztwa prokuratora który wydał skarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

I.

Postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2021 r., wydanym w sprawie sygn. akt PR 1 Ds. 52.2021, doręczonym dnia 25 maja 2021 r., prokurator Prokuratury Rejonowej Katowice-Wschód w Katowicach odmówił wszczęcia śledztwa, przyjmując jako podstawę prawną art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

Postanowienie to nie może się ostać, gdyż zapadło z naruszeniami prawa i błędami wskazanymi w petitum oraz uzasadnieniu niniejszego zażalenia, co miało istotny wpływ na jego treść.

II.

W branży informatycznej pracuję od 1998 roku. Zaczynałem na rynku dużo bardziej rozwiniętym, bo w Stanach Zjednoczonych, gdzie od 1988 roku regularnie jeździłem, następnie w latach 1996 do 2003 roku mieszkalem na stałe, od 1998 roku pracując i zdobywając doświadczenie współpracując z firmami informatycznymi.

Współpracę na podstawie umowy firma-firma z firmą 4WISE Group Sp. z o.o. („4WISE”) nawiązałem w listopadzie 2019 r., przede wszystkim z uwagi na perspektywę długoterminowej współpracy dla klienta firmy 4WISE, firmy Usługi Poligraficzno-Reklamowe PASJA Jacek Stencel („Pasja”). Rozpoczynając od audytu technicznego, wykonanego w dniach 12 do 14 listopada 2019 r., dalej opracowania i dostarczenia w dniu 25 listopada 2019 r. kompleksowej oferty, następnie miesiącami wdrażając rozwiązania na wszystkie najpilniejsze problemy zidentyfikowane przy audycie technicznym.

Projekt wdrożenia nowego środowiska, przeniesienia aplikacji „Pasjonata” na nowe środowisko, oraz odtworzenia kodu źródłowego aplikacji na Androida, rozpocząć mogłem już

19 grudnia 2019 r. i zostałyby wykonane dużo sprawniej, gdyby nie rażące niedbalstwo ze strony firmy 4WISE oraz wielokrotne przekazywanie informacji nieprawdziwych i niekompletnych – co miało miejsce dosłownie od grudnia 2019 r.

Błędy i zaniechania firmy 4WISE znacznie utrudniły czy dosłownie uniemożliwiły mi wykonanie niektórych prac w ramach zlecenia. Ponadto, z uwagi na problemy i zaniechania firmy 4WISE, wykonanie zlecenia, na które w założeniu miałem półtora miesiąca czasu, znacznie się wydłużyło i wymagało poświęcenia dodatkowego czasu i nakładu pracy. Ze względu na charakter problemów i zaniechań i bezpośredni ich wpływ na pracę, za którą ja byłem odpowiedzialny – tj. poprawne działanie środowiska aplikacji – biorąc pod uwagę kryminalne zachowanie firmy 4WISE, ponieważ to firma 4WISE reprezentowała mnie przed klientem docelowym, firmą Pasja, podejrzewam że wielokrotnie próbowali przerzucić odpowiedzialność za swoją pracę na mnie, podając klientowi docelowemu, firmie Pasja, informacje sprzeczne lub nieprawdziwe, tym samym szkodząc mi dodatkowo budując fałszywy wizerunek odnośnie jakości prac jakie dostarczam.

O wszystkich problemach i zaniechaniach firma 4WISE była przeze mnie wielokrotnie informowana i zdecydowaną większość tych wad została przez firmę 4WISE kompletnie zignorowana i występowały przez cały czas aż do listopada 2020 r., w tym były przyczyną problemów o których spowodowanie ja zostałem fałszywie oskarżony przez 4WISE.

Problemy stworzone przez kryminalne zachowania 4WISE zostały dopiero rozwiązane przez inną firmę zewnętrzną, która od listopada 2020 r. sukcesywnie naprawiała wszystko to co 4WISE wykonała niepoprawnie, następnie w styczniu 2021 r. podnajęła moją osobę celem wdrożenia dodatkowych funkcjonalności w środowisku aplikacji, które to funkcjonalności nie były możliwe do wdrożenia wcześniej z uwagi braki spowodowane błędami i zaniechaniami 4WISE.

Komplet dowodów, obszernie dokumentujących zaniechania, błędy oraz wielokrotne przekazywanie informacji nieprawdziwych i niekompletnych przez firmę 4WISE jest powołany w zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa złożonym przeze mnie dnia 19 maja 2020 r., zażaleniu na bezczynność z dnia 27 lipca 2020 r., jak również wnioskach dowodowych złożonych, w tym wniosku dowodowym zawierającym podsumowanie kryminalnych



zachowań firmy 4WISE występujących również wobec właściciela firmy Pasja, niniejszym załączonych.

Te same czy blisko zbliżone kryminalne zachowania 4WISE powtarzały się przynajmniej w 5 innych przypadkach wobec innych przedsiębiorców. Taki jest stan faktyczny. To powtarzalność tych samych obserwacji, dopuszczenia się tych samych czy podobnych czynów karalnych oraz weryfikowalność dowodów dostarczonych, determinuje stan faktyczny.

III.

W dniu 19 maja 2020 r. to ja zawiadomiłem Prokuraturę Krajową o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1 („Oszustwo”), art. 304 („Wyzysk kontrahenta”) oraz art. 258 („Udział w zorganizowanej grupie lub związku przestępczym”) Kodeksu Karnego. Wraz z zawiadomieniem złożyłem wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Regionalnej w Krakowie.

Po tym jak ja złożyłem zawiadomienie dnia 19 maja 2020 r., Mateusz Paluch, w oparciu o fałszywe oskarżenia mojej osoby, w tym możliwe również stworzenie fałszywych dowodów, zainicjował sprawę karną przeciwko mojej osobie w Prokuraturze Rejonowej w Chorzowie – najprawdopodobniej chcąc odwrócić uwagę od przestępstw, których w rzeczywistości to m.in. Mateusz Paluch się dopuścił, a wskazanych w moim zawiadomieniu z dnia 19.05.2020 r. Następnie, Prokurator Prokuratury Rejonowej w Chorzowie, nie wykonując najprostszych czynności sprawdzających w systemach informatycznych, do których wg. fałszywych oskarżeń p. Mateusza Palucha uzyskałem nieuprawniony dostęp oraz bez uprzedniego wezwania mnie do złożenia zeznań – pomimo wiedzy o moich aktualnych adresach pocztowych, email i numerze telefonu – wydał szereg postanowień, które wyrządziły mi kolejne szkody, materialne i niematerialne.

Pomimo tak poważnych konsekwencji fałszywych oskarżeń wobec mojej osoby – dosłownie, narażenia mnie na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych z uwagi na zatrzymanie moich wszystkich narzędzi pracy – narażając mnie na kolejne szkody materialne i niematerialne.

IV.

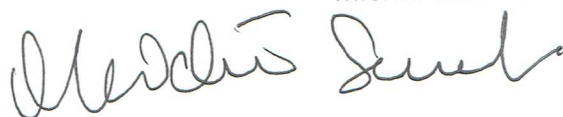


Po raz kolejny sprawy z mojego zawiadomienia były kompletnie ignorowane, a pisma które otrzymuje z prokuratury mają więcej wspólnego z urojeniami osób cierpiących na psychopatie czy skrzywionych ideologicznie, aniżeli stanem faktycznym. Konsekwencja tych aroganckich, prymitywnych zachowań, występujących po raz kolejny, jest uniemożliwienie mi egzekwowanie moich praw.

W przeciwieństwie do w/w funkcjonariuszy publicznych, od 18 roku życia pracuje z zaawansowanymi technologiami i zarabiam na życie swoją wiedzą i doświadczeniem, które przekazuję klientom dla których świadczę usługi informatyczne. Rola i obowiązki funkcjonariuszy publicznych są jasno zdefiniowane, jak również kontrakt państwo – obywatel. Płacę podatki od 18 roku życia i jeśli informuje o popełnieniu przestępstwa wobec mojej osoby, robię to przede wszystkim celem wyegzekwowania odszkodowań za szkody jakie zachowania kryminalne generują. Do tego warunkiem koniecznym jest przeprowadzenie rzetelnego śledztwa.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

1. Wniosek dowodowy w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana, z dnia 12 kwietnia 2021 r., wraz z kompletem załączników
2. Zażalenie na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana w dniu 30 lipca 2020 r., z dnia 30 grudnia 2020 r., wraz z kompletem załączników
3. Wniosek dowodowy w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana, z dnia 26 listopada 2020 r., wraz z kompletem załączników
4. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Bartosza Kiliana, z dnia 30 lipca 2020 r., wraz z kompletem załączników