

Kraków, 27 lipiec 2020 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Prokuratura Krajowa
ul. Postępu 3
02-676 Warszawa

Sygn. akt: PK II Ko2 1020.2020

Z A Ż A L E N I E

na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego mimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. w dniu 19 maja 2020 r.

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 306 § 3 k.p.k. w zw. z art. 438 pkt 2 k.p.k.:

1. Zaskarżam bezczynność organów procesowych wyznaczonych do prowadzenia postępowania w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. z dnia 19 maja 2020 r.
2. Zarzucam obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na zaniechanie wszczęcia postępowania przygotowawczego, a to art. 306 § 3 k.p.k., zgodnie z którym w ciągu 6 tygodni od złożenia zawiadomienia o przestępstwie organ procesowy powinien powiadomić o wszczęciu lub odmowie wszczęcia śledztwa lub dochodzenia, podczas gdy mimo upływu wskazanego terminu nie zostałem powiadomiony o wydaniu którejkolwiek z tych decyzji.
3. Wnoszę o wydanie polecenia wydania postanowienia o wszczęciu postępowania przygotowawczego.
4. Ponadto, wnoszę o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

U Z A S A D N I E N I E

I.

W dniu 19 maja 2020 r. zawiadomiłem Prokuraturę Krajową o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1 („Oszustwo”), art. 304 („Wyzysk kontrahenta”) oraz art. 258 („Udział w

zorganizowanej grupie lub związku przestępczym”) Kodeksu Karnego.

Wraz z zawiadomieniem złożyłem wnioszek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Regionalnej w Krakowie.

Dowód:

- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. z dnia 19 maja 2020 r.
- Kopia wniosku o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 19 maja 2020 r.
- Kopia potwierdzenia nadania drogą Poczty Polskiej przesyłki zawierającej komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści dnia 19 maja 2020 r.
- Kopia potwierdzenia przesłania drogą ePuap informacji o przesyłce zawierającej komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści do Prokuratury Krajowej dnia 19 maja 2020 r. – w wersji PDF oraz EPUAP wraz z UPP

II.

Przesyłka pocztowa zawierająca komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści („Zawiadomienie”) została doręczona dnia 21 maja 2020 r.

Zawiadomienie zostało zarejestrowane w Prokuraturze Krajowej pod sygn. akt PK II Ko2 1020.2020.

Następnie, wg. pisma z dnia 1 czerwca 2020 r., zawiadomienie zostało przekazane do Prokuratury Regionalnej w Krakowie.

Dowód:

- Kopia potwierdzenia doręczenia przesyłki zawierającej komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści dnia 21 maja 2020 r.
- Kopia pisma Departamentu Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej z dnia 1 czerwca 2020 r.

III.

Zawiadomienie zostało zarejestrowane w Prokuraturze Regionalnej w Krakowie pod sygn. akt RP II Dsn 80.2020.

Następnie, wg. pisma z dnia 26 czerwca 2020 r., zawiadomienie zostało przekazane do Prokuratury Okręgowej w Krakowie. Wyrażone w tym piśmie **polecenia** Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie, który poprawnie rozpoznał zawiadomienie z art. 286

§ 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. jako nowe zawiadomienie, tj. m.in. podjęcia postępowania, rozpoczynając od przesłuchania mojej osoby, zostały ewidentnie kompletnie zignorowane. Jak ustaliłem w dniach 21 i 23 lipca 2020 r. podczas dwóch rozmów telefonicznych z sekretariatami Prokuratury Okręgowej w Krakowie oraz Prokuratury Rejonowej Kraków-Podgórze, zawiadomienie to zostało bezprawnie dołączone do akt innego postępowania, tj. sprawy sygn. akt PR 1 Ds. 1009.2019, prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową Kraków-Podgórze – dot. przestępstw z art. 286 § 1 oraz art. 164 § 1 k.k. popełnionych przez p. Macieja Półtoraka i p. Martę Półtorak – zainicjowanej zawiadomieniem złożonym przeze mnie dnia 7 maja 2019 r., gdzie sprawy te nie mają ze sobą kompletnie nic wspólnego, gdyż dotyczą zupełnie innych czynów, popełnionych przez zupełnie inne osoby, w zupełnie innym okresie czasu.

Zawiadomienie złożone przeze mnie za pośrednictwem Prokuratury Krajowej dnia 19 maja 2020 r., dotyczy czynów z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. popełnionych na szkodę mojej osoby przez m.in. p. Mateusza Palucha, siłą rzeczy nie może mieć nic wspólnego ze sprawą sygn. akt PR 1 Ds. 1009.2019, prowadzoną przez Prokuraturę Rejonową Kraków-Podgórze, dotyczącą przestępstw z art. 286 § 1 oraz art. 164 § 1 k.k. popełnionych przez p. Macieja Półtoraka i p. Martę Półtorak. W sprawie złożonego dnia 19 maja 2020 r. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa na moją szkodę z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. przez m.in. p. Mateusza Palucha nigdy nie było prowadzone jakiegokolwiek śledztwo.

Są to dokładnie te same rażące błędy i zaniechania jak te popełniane przez Prokuraturę Okręgową w Krakowie i Prokuratury Rejonowe w Krakowie w sprawach zgłaszanych przeze mnie przestępstw przeciwko mojemu życiu i zdrowiu, przestępstw przeciwko mojemu mieniu, jak i przestępstw z art. 231 § 1 k.k., na przestrzeni ponad 5 lat już, generujące ogromne szkody dla mnie, materialne i niematerialne. Jest to również główny powód dla którego do każdego ze składanych przeze mnie zawiadomień o popełnieniu przestępstwa od dłuższego już czasu dołączam wnioski o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości miejscowej, chcąc rzeczywiście załatwić sprawy które zgłaszam.

Dowód:

- Kopia pisma Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 26 czerwca 2020 r.
- Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. z dnia 19 maja 2020 r.

- Kopia zażalenia na postanowienie z dnia 14 lutego 2020 r., wydane w sprawie o sygn. akt. PR 1 Ds. 1009.2019 w przedmiocie umorzenia śledztwa

IV.

Wskazane w punkcie III powyżej jest tym bardziej istotne w sytuacji, gdy po tym jak ja złożyłem zawiadomienie dnia 19 maja 2020 r., p. Mateusz Paluch, w oparciu o fałszywe oskarżenia mojej osoby, w tym możliwe również stworzenie fałszywych dowodów, zainicjował sprawę karną przeciwko mojej osobie w Prokuraturze Rejonowej w Chorzowie – najprawdopodobniej chcąc odwrócić uwagę od przestępstw, których w rzeczywistości to m.in. p. Mateusz Paluch się dopuścił, a wskazanych w moim zawiadomieniu z dnia 19.05.2020 r.

Następnie, Prokurator Prokuratury Rejonowej w Chorzowie, nie wykonując najprostszych czynności sprawdzających w systemach informatycznych, do których wg. fałszywych oskarżeń p. Mateusza Palucha uzyskałem nieuprawniony dostęp oraz bez uprzedniego wezwania mnie do złożenia zeznań – pomimo wiedzy o moich aktualnych adresach pocztowych, email i numerze telefonu – wydał szereg postanowień, w tym postanowienie z dnia 23 czerwca 2020 r. oraz 25 czerwca 2020 r., w wyniku których:

- dnia 24 czerwca 2020 r., czterech funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Chorzowie weszło do mieszkania wynajmowanego przeze mnie w ok. Krakowa i przymusowo zatrzymali mnie i moje narzędzia pracy,
- następnie, dnia 25 czerwca 2020 r., po 30 godzinach przymusowego zatrzymania, zostałem przesłuchany w Prokuraturze Rejonowej w Chorzowie, i postanowieniem z dnia 25 czerwca 2020 r. został wobec mnie zastosowany dozór Policji
- moje narzędzia pracy pozostają zatrzymane już ponad miesiąc czasu, kompletnie uniemożliwiając mi wykonywanie pracy zarobkowej – pomimo, iż zgodnie z k.p.k, w sytuacji braku zatwierdzenia ich zatrzymania przez ponad 3 tygodni czasu, wszystkie powinny mi zostać wydane już dawno i nie mogą być używane jako dowód

Począwszy od 30 czerwca 2020 r. wielokrotnie kontaktowałem się z Prokuraturą Krajową, Prokuraturą Regionalną w Krakowie, Prokuraturą Okręgową w Krakowie oraz Prokuraturą Rejonową Kraków-Podgórze – mailowo i telefonicznie – chcąc ustalić gdzie moje zawiadomienie z dnia 19 maja 2020 r. zostało przekazane, tak abym wiedział **który**

prokurator zajmuje się sprawą z mojego zawiadomienia. Pomimo tak poważnych konsekwencji fałszywych oskarżeń wobec mojej osoby – dosłownie, narażenia mnie na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych – jak się jednak okazało moje zawiadomienie z dnia 19 maja 2020 r. zostało ewidentnie kompletnie bezprawnie zignorowane przez krakowskie organy procesowe niższego szczebla – wbrew poleceniom Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie – narażając mnie na kolejne szkody materialne i niematerialne.

Dowód:

- Kopia wniosku dowodowego z dnia 4.06.2020 dot. m.in. fałszywych oskarżeń mojej osoby – w wersji PDF oraz EPUAP wraz z UPP
- Kopia wniosku o dowód z opinii biegłego z dnia 29.06.2020, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wniosku dowodowego z dnia 29.06.2020 dot. pistoletu gazowego Ekol, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wniosku dowodowego z dnia 29.06.2020 dot. kontekstu w jakim działałem, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wiadomości email z dnia 30.06.2020 przesłanej do Prokuratury Krajowej
- Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. bezpośredniej współpracy, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. wezwań do zapłaty, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. komunikacji z przedstawicielem firmy EULEO Wierzytelności, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wniosku o wydanie rzeczy z dnia 1 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia zażalenia z dnia 1.07.2020 na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Chorzowie z dnia 25 czerwca 2020 r. o zastosowaniu dozoru policji i zakazie opuszczania kraju wobec Michała Siemaszko, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia zażalenia z dnia 1.07.2020 na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Chorzowie z dnia 23 czerwca 2020 r. o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu podejrzanego Michała Siemaszko, wykonane dnia 24 czerwca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020

- Kopia wniosku o umorzenie postępowania z dnia 13 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia wniosku o wydanie rzeczy z dnia 13 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
- Kopia zażalenia z dnia 15.07.2020 na brak zwrotu rzeczy podejrzanego Michała Siemaszko wobec zaniechania zatwierdzenia ich zatrzymania z dnia 15 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020

V.

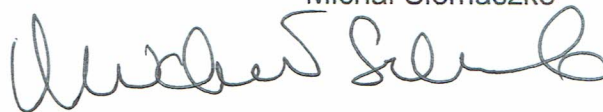
Pomimo upływu ponad 2 miesięcy od złożenia zawiadomienia ewidentnie nie tylko do dziś dnia nie zostało wydane postanowienie o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego i nie zostałem powiadomiony o podjętej w tej sprawie decyzji, ale – jak udało mi się ustalić telefonicznie i jak obszernie opisałem w punkcie III powyżej – po raz kolejny sprawy z mojego zawiadomienia są kompletnie bezprawnie włączane do akt innych spraw nie mających ze sobą kompletnie nic wspólnego, tym samym próbując uniemożliwić mi egzekwowanie moich praw.

Z art. 306 § 3 k.p.k. wynika, że składający zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa powinien zostać powiadomiony o wszczęciu lub odmowie wszczęcia śledztwa lub dochodzenia.

Wobec upływu wskazanego terminu, a zwłaszcza w sytuacji opisanej w punktach III i IV powyżej, gdzie wyczekiwanie na postanowienie o wszczęciu lub odmowie wszczęcia śledztwa, wobec bezprawnego włączenia zawiadomienia z dnia 19 maja 2020 r. do akt innej sprawy nie mającej kompletnie nic wspólnego, byłoby kompletnie irracjonalne i naraża mnie na dalsze szkody materialne i niematerialne, zażalenie jest w pełni zasadne.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

1. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1, art. 304 oraz art. 258 k.k. z dnia 19 maja 2020 r.
2. Kopia wniosku o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 19 maja 2020 r.
3. Kopia potwierdzenia nadania drogą Poczty Polskiej przesyłki zawierającej komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści dnia 19 maja 2020 r.

4. Kopia potwierdzenia przesłania drogą ePuap informacji o przesyłce zawierającej komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści do Prokuratury Krajowej dnia 19 maja 2020 r. – w wersji PDF oraz EPUAP wraz z UPP
5. Kopia potwierdzenia doręczenia przesyłki zawierającej komplet w/w dokumentów oraz załączników powołanych w ich treści dnia 21 maja 2020 r.
6. Kopia pisma Departamentu Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej z dnia 1 czerwca 2020 r.
7. Kopia pisma Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 26 czerwca 2020 r.
8. Kopia zażalenia na postanowienie z dnia 14 lutego 2020 r., wydane w sprawie o sygn. akt. PR 1 Ds. 1009.2019 w przedmiocie umorzenia śledztwa
9. Kopia wniosku dowodowego z dnia 4.06.2020 dot. m.in. fałszywych oskarżeń mojej osoby – w wersji PDF oraz EPUAP wraz z UPP
10. Kopia wniosku o dowód z opinii biegłego z dnia 29.06.2020, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
11. Kopia wniosku dowodowego z dnia 29.06.2020 dot. pistoletu gazowego Ekol, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
12. Kopia wniosku dowodowego z dnia 29.06.2020 dot. kontekstu w jakim działałem, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
13. Kopia wiadomości email z dnia 30.06.2020 przesłanej do Prokuratury Krajowej
14. Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. bezpośredniej współpracy, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
15. Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. wezwań do zapłaty, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
16. Kopia wniosku dowodowego z dnia 1.07.2020 dot. komunikacji z przedstawicielem firmy EULEO Wierzytelności, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
17. Kopia wniosku o wydanie rzeczy z dnia 1 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
18. Kopia zażalenia z dnia 1.07.2020 na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Chorzowie z dnia 25 czerwca 2020 r. o zastosowaniu dozoru policji i zakazie opuszczania kraju wobec Michała Siemaszko, sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
19. Kopia zażalenia z dnia 1.07.2020 na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Chorzowie z dnia 23 czerwca 2020 r. o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu podejrzanego Michała Siemaszko, wykonane dnia 24 czerwca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
20. Kopia wniosku o umorzenie postępowania z dnia 13 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
21. Kopia wniosku o wydanie rzeczy z dnia 13 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020
22. Kopia zażalenia z dnia 15.07.2020 na brak zwrotu rzeczy podejrzanego Michała Siemaszko wobec zaniechania zatwierdzenia ich zatrzymania z dnia 15 lipca 2020 r., sprawa sygn. akt PR 2 Ds. 999.2020