

Kraków, 20 wrzesień 2020 r.

Michał Siemaszko  
Królewska 51  
30-081 Kraków  
PESEL: 79020703512  
email: [mhsiemaszko@7thraylabs.com](mailto:mhsiemaszko@7thraylabs.com)

Prokuratura Krajowa  
ul. Postępu 3  
02-676 Warszawa

## Z A Ż A L E N I E

na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o  
wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania  
przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o  
popęlnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez  
prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały  
Tomasza Pawlika

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 306 § 3 k.p.k. w zw. z art. 438 pkt 2 k.p.k.:

1. Zaskarżam bezczynność organów procesowych wyznaczonych do prowadzenia postępowania w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika
2. Zarzucam obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na zaniechanie wszczęcia postępowania przygotowawczego, a to art. 306 § 3 k.p.k., zgodnie z którym w ciągu 6 tygodni od złożenia zawiadomienia o przestępstwie organ procesowy powinien powiadomić o wszczęciu lub odmowie wszczęcia śledztwa lub dochodzenia, podczas gdy pomimo upływu wskazanego terminu nie zostałem powiadomiony o wydaniu którejkolwiek z tych decyzji – a ponieważ art. 460 k.p.k. ma zastosowanie pod warunkiem, że zawiadamiający został skutecznie pouczone o prawie do złożenia zażalenia w trybie art. 306 § 3 k.p.k. w terminie 7 dni, co w tym przypadku nigdy nie miało miejsca, mam prawo do złożenia zażalenia na bezczynność organu procesowego do czasu, aż organ ten wyda postanowienie



o wszczęciu lub odmowie wszczęcia dochodzenia lub śledztwa.

3. Wnoszę o wydanie polecenia wydania postanowienia o wszczęciu postępowania przygotowawczego.

Ponadto, na podstawie § 116 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 roku (Dz.U. 2016 poz. 508, „Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury”), wnoszę o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

## UZASADNIENIE

### I.

W związku z licznymi błędami i zaniechaniami popełnionymi przez krakowskie organy procesowe w postępowaniach z zawiadomień złożonych przeze mnie

 dnia 6 października 2016 r. (sygn. akt. PR 1 Ds 1214.2016, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały) oraz

 dnia 14 marca 2017 r. (sygn. akt. PR 1 Ds. 595.2017, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały),

dotyczących przestępstw

 przeciwko mojemu mieniu – tj. przywłaszczeniu mojego mienia i próbie popełnienia oszustwa – oraz

 wolności – tj. groźbach karalnych wystosowanych wobec mojej osoby na półtora tygodnia przed wydarzeniami stycznia 2014 r. i spełnionych w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., trwale i poważnie uszkadzając moje ciało –

w dniu 4 lutego 2019 r. zawiadomiłem Prokuraturę Krajową o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika.



Wraz z zawiadomieniem złożyłem wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

Tego samego dnia, 4 lutego 2019 r., powiadomiłem Prokuraturę Krajową drogą ePuap o przesyłce zawierającej zawiadomienie.

Dowód:

- ☐ Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
- ☐ Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
- ☐ Potwierdzenie nadania przesyłki Pocztex zawierającej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
- ☐ Pismo informacyjne przesłane do Prokuratury Krajowej drogą ePuap dot. przesyłki Pocztex zawierającej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r. wraz z urzędowym poświadczeniem przedłożenia (UPP)

II.

Dnia 5 lutego 2019 r. przesyłka Pocztex zawierająca zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika została doręczona.

Dowód:

- ☐ Potwierdzenie doręczenia przesyłki Pocztex zawierającej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 5 lutego 2019 r.

### III.

W temacie wniosku o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie nigdy nie otrzymałem żadnej formalnej decyzji, a złożone przeze mnie zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika zostało błędnie sklasyfikowane przez prokuratorów Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego oraz Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Dorotę Bojanowską jako WNIOSKI O WSZCZĘCIE ŚLEDZTWA w postępowaniach dotyczących moich zawiadomień

- ☐ z dnia 6 października 2016 r. (sygn. akt. PR 1 Ds 1214.2016, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały) oraz
- ☐ z dnia 14 marca 2017 r. (sygn. akt. PR 1 Ds. 595.2017, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały)

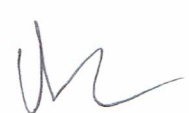
Jednak postępowania sygn. akt PR 1 Ds. 1214.2016 oraz sygn. akt PR 1 Ds. 595.2016 dotyczą zupełnie innych czynów popełnionych przez zupełnie inne osoby, tj. przestępstw przeciwko mojemu mieniu oraz wolności, popełnionych przez Marcina Ziąbera, a nie przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. popełnionego przez funkcjonariusza publicznego prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika

#### Dowód:

- ☐ Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 7 marca 2019 r., otrzymane przesyłką nie awizowaną
- ☐ Pismo prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały z dnia 4 kwietnia 2019 r., doręczone listem poleconym dnia 26 kwietnia 2019 r.

### IV.

W związku z powyższym, w dniu 7 maja 2019 r. ponownie złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika – tym razem osobiście, za pośrednictwem



Prokuratury Regionalnej w Krakowie.

Wraz z zawiadomieniem złożyłem wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

Dowód:

- ☐ Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 7 maja 2019 r. wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez Prokuraturę Regionalną w Krakowie
- ☐ Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 7 maja 2019 r. wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez Prokuraturę Regionalną w Krakowie

V.

Pomimo upływu ponad 10 miesięcy licząc od dnia 7 maja 2019 r., żadne z pism które otrzymałem od organów procesowych nie były postanowieniem o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia (art. 305 § 1 k.p.k.) w sprawie złożonego przeze mnie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika.

W związku z czym dnia 13 marca 2020 r. złożyłem za pośrednictwem Prokuratury Krajowej zażalenie na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika.

Dowód:

- ☐ Pismo prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 r.
- ☐ Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej Rafała Babińskiego z dnia 17 czerwca 2019 r., adresowane do prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały, z



kopią do wiadomości przesłaną do mnie

- ☐ Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 24 października 2019 r.
- ☐ Zażalenie na beczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 13 marca 2020 r.
- ☐ Potwierdzenie nadania przesyłki Pocztex zawierającej zażalenie na beczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego z dnia 13 marca 2020 r.
- ☐ Pismo informacyjne przesłane do Prokuratury Krajowej drogą ePuap dot. przesyłki Pocztex zawierającej zażalenie na beczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego z dnia 13 marca 2020 r. wraz z urzędowym poświadczeniem przedłożenia (UPP)

## VI.

Po raz kolejny, pomimo upływu ponad 6 miesięcy licząc od dnia 13 marca 2020 r., żadne z pism które otrzymałem od organów procesowych nie były postanowieniem w sprawie mojego zażalenia na beczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika.

Żadne z pism, które otrzymałem od organów procesowych do dnia dzisiejszego nie jest również postanowieniem o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia (art. 305 § 1 k.p.k.) w sprawie złożonego przeze mnie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika.

Dowód:



-  Pismo prokuratora Prokuratury Krajowej z dnia 7 kwietnia 2020 r.
-  Pismo prokuratora Prokuratury Regionalnej w Rzeszowie z dnia 24 kwietnia 2020 r.
-  Pismo prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 5 maja 2020 r.

## VII.

Wg. obowiązujących w polskim kodeksie postępowania karnego procedur – w tym konieczności wydania postanowienia o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia (art. 305 § 1 k.p.k.) oraz doręczenie odpisu postanowienia celem ew. wniesienia zażalenia (art. 306 § 1 k.p.k.) – nie sposób jest uznać za postanowienie o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia pism prokuratora Prokuratury Okręgowej Rafała Babińskiego

-  z dnia 7 marca 2019 r., cytując:

(...) Nadmieniam, iż w mojej ocenie brak jest podstaw do zainicjowania postępowania karnego wobec wymienionych w korespondencji osób. (...)

-  oraz z dnia 17 czerwca 2019 r., cytując:

(...) Brak jest natomiast podstaw aby inicjować postępowanie karne wobec osób wymienionych w przedmiotowej korespondencji. (...)

### Dowód:

-  Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 7 marca 2019 r., otrzymane przesyłką nie awizowaną
-  Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej Rafała Babińskiego z dnia 17 czerwca 2019 r., adresowane do prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały, z kopią do wiadomości przesłaną do mnie
-  „Stefański Ryszard A., Odmowa wszczęcia postępowania przygotowawczego przez prokuratora” oraz powołane w treści niniejszego artykułu kodeksu postępowania karnego: <https://sip.lex.pl/procedury/odmowa-wszczecia-postepowania-przygotowawczego-przez-prokuratora-1610613932>



W/w pisma prokuratora Prokuratury Okręgowej Rafała Babińskiego zdecydowanie nie są postanowieniem o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia a niniejsze zażalenie jest w pełni uzasadnione biorąc pod uwagę, iż art. 460 k.p.k. ma zastosowanie pod warunkiem, że zawiadamiający został skutecznie pouczony o prawie do złożenia zażalenia w trybie art. 306 § 3 k.p.k. w terminie 7 dni, co w tym przypadku nigdy nie miało miejsca – mam więc prawo złożyć zażalenie na bezczynność organu procesowego do czasu, aż organ ten wyda postanowienie o wszczęciu lub odmowie wszczęcia dochodzenia lub śledztwa.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

1. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
2. Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
3. Potwierdzenie nadania przesyłki Pocztex zawierającej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
4. Pismo informacyjne przesłane do Prokuratury Krajowej drogą ePuap dot. przesyłki Pocztex zawierającej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r. wraz z urzędowym poświadczeniem przedłożenia (UPP)
5. Potwierdzenie doręczenia przesyłki Pocztex zawierającej zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 5 lutego 2019 r.
6. Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 7 marca 2019 r., otrzymane przesyłką nie awizowaną
7. Pismo prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały z dnia 4 kwietnia 2019 r., doręczone listem poleconym dnia 26 kwietnia 2019 r.
8. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 7 maja 2019 r. wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez Prokuraturę Regionalną w Krakowie
9. Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 7 maja 2019 r. wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez Prokuraturę Regionalną w Krakowie
10. Pismo prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 r.
11. Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej Rafała Babińskiego z dnia 17 czerwca 2019 r., adresowane do prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały, z kopią do wiadomości przesłaną do mnie
12. Pismo prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 24 października

2019 r.

13. Zażalenie na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego pomimo złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 13 marca 2020 r.
14. Potwierdzenie nadania przesyłki Pocztex zawierającej zażalenie na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego z dnia 13 marca 2020 r.
15. Pismo informacyjne przesłane do Prokuratury Krajowej drogą ePuap dot. przesyłki Pocztex zawierającej zażalenie na bezczynność w związku z brakiem powiadomienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego z dnia 13 marca 2020 r. wraz z urzędowym poświadczeniem przedłożenia (UPP)
16. Pismo prokuratora Prokuratury Krajowej z dnia 7 kwietnia 2020 r.
17. Pismo prokuratora Prokuratury Regionalnej w Rzeszowie z dnia 24 kwietnia 2020 r.
18. Pismo prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 5 maja 2020 r.
19. „Stefański Ryszard A., Odmowa wszczęcia postępowania przygotowawczego przez prokuratora” oraz powołane w treści niniejszego artykuły kodeksu postępowania karnego:  
<https://sip.lex.pl/procedury/odmowa-wszczecia-postepowania-przygotowawczego-przez-prokuratora-1610613932>

