

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Kraków, 7 czerwiec 2021 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie
Wydział IV Karny-Odwoławczy
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

za pośrednictwem

Prokuratura Regionalna
ul. Cystersów 18
31-553 Kraków

Sygn. akt: RP II Dsn 93.2019

SKARGA

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w
postępowaniu karnym przygotowawczym bez nieuzasadnionej
zwłoki

Pismo zastępcy prokuratora Prokuratury Okręgowej z dnia 29 kwietnia, doręczone dnia 21 maja 2021 r., niniejszym załączone, jest kontynuacja kryminalnego zachowania, tj. ukrywania przestępstw popełnionych wobec mojej osoby.

Skargi, które złożyłem za pośrednictwem tutejszej prokuratury (tj. Prokuratury Regionalnej w Krakowie) dnia 12 kwietnia 2021 r., dotyczą nigdy nie wszczętych postępowań z zawiadomień o popełnieniu przestępstwa z art. 231 k.k. Jak wynika z treści skarg i materiałów dołączonych do skarg, w sprawie tych zawiadomień nigdy żadne śledztwo nie było prowadzone.

Skargi złożone dnia 12 kwietnia 2021 r. muszą zostać przekazane do Sądu Okręgowego celem poprawnego rozpoznania a z zawiadomień, których dotyczą, wszczęte śledztwa. Równocześnie, za przewlekłość muszą zostać wypłacone odszkodowania, w wysokości wskazanej w treści skarg.

Na każdego z prokuratorów przeciągających w czasie to co nieuniknione, uniemożliwiających mi dochodzenia moich praw, będą po kolei składane kolejne zawiadomienia, a całość



odpowiednio nagłośniona, w przypadku kontynuacji kryminalnych zachowań co ma miejsce w tej sprawie, tj. ukrywanie przestępstw popełnionych wobec mojej osoby.

Mając na uwadze powyższe, działając w imieniu własnym, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, jako pokrzywdzony, który złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, wnoszę o:

1. Stwierdzenie przewlekłości postępowania przygotowawczego z mojego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
2. Wydanie polecenia przeprowadzenia czynności–w tym przeprowadzenie dowodów z dokumentów i przesłuchań osób wymienionych w zawiadomieniu–w ramach postępowania przygotowawczego w wyznaczonym terminie.
3. Zasądzenie od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w wysokości 20.000 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy) złotych.

UZASADNIENIE

I.

Wraz z wnioskiem o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dnia 6 maja 2019 r. złożyłem w Prokuraturze Regionalnej w Krakowie zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r., w związku z licznymi błędami i zaniechaniami popełnionymi przez krakowskie organy procesowe w postępowaniach z zawiadomień złożonych przeze mnie

- dnia 6 października 2016 r. (sygn. akt. PR 1 Ds 1214.2016, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały) oraz
- dnia 14 marca 2017 r. (sygn. akt. PR 1 Ds. 595.2017, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały),

dotyczących przestępstw

- przeciwko mojemu mieniu – tj. przywłaszczeniu mojego mienia i próbie popełnienia oszustwa – oraz
- wolności – tj. groźbach karalnych wystosowanych wobec mojej osoby na półtora tygodnia przed wydarzeniami stycznia 2014 r. i spełnionych w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., trwale i poważnie uszkadzając moje ciało.

Co oznacza, iż jestem pokrzywdzonym, który zgodnie z treścią art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (dalej jako „Ustawa”), jest uprawniony do wniesienia przedmiotowej skargi.

II.

Do złożonego przeze mnie zawiadomienia została asygnowana sygnatura akt. RP II Dsn 93.2019, następnie postanowieniem z dnia 14 czerwca 2019 r. prokurator Prokuratury Regionalnej w Krakowie Krzysztofa Pijaj oddalił mój wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie i przekazał akta sprawy Prokuraturze Okręgowej.

III.

Pomimo upływu blisko dwóch lat od złożenia zawiadomienia, następnie postanowienia prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 r., do dziś dnia nie otrzymałem postanowienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania.

Zgodnie z Ustawą przewlekłość postępowania ma miejsce, jeśli postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy. Przewlekłe postępowanie stanowi naruszenie jednego z elementów prawa do rzetelnego procesu polegającego na prawie do sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (art. 45 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka).



Prawo do wynagrodzenia szkody, wyrządzonej przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej jest skodyfikowane w art. 77 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 13 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Ponieważ wg. obowiązujących przepisów Kodeksu Postępowania Karnego, krakowskie organy procesowe miały 6 tygodni na to aby wydać postanowienie o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania—a żadna taka decyzja nie została wydana do dnia dzisiejszego—niniejsza skarga na przewlekłość jest zasadna.

Pismo zastępcy prokuratora Prokuratury Okręgowej z dnia 29 kwietnia, doręczone dnia 21 maja 2021 r., niniejszym załączone, jest kontynuacja kryminalnego zachowania, tj. ukrywania przestępstw popełnionych wobec mojej osoby.

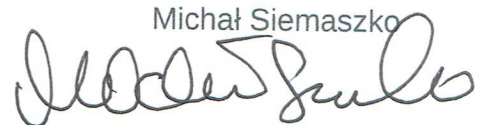
Skargi, które złożyłem za pośrednictwem tutejszej prokuratury (tj. Prokuratury Regionalnej w Krakowie) dnia 12 kwietnia 2021 r., dotyczą nigdy nie wszczętych postępowań z zawiadomień o popełnieniu przestępstwa z art. 231 k.k. Jak wynika z treści skarg i materiałów dołączonych do skarg, w sprawie tych zawiadomień nigdy żadne śledztwo nie było prowadzone.

Skargi złożone dnia 12 kwietnia 2021 r. muszą zostać przekazane do Sądu Okręgowego celem poprawnego rozpoznania a z zawiadomień, których dotyczą, wszczęte śledztwa. Równocześnie, za przewlekłość muszą zostać wypłacone odszkodowania, w wysokości wskazanej w treści skarg.

Na każdego z prokuratorów przeciągających w czasie to co nieuniknione, uniemożliwiających mi dochodzenia moich praw, będą po kolei składane kolejne zawiadomienia, a całość odpowiednio nagłośniona, w przypadku kontynuacji kryminalnych zachowań co ma miejsce w tej sprawie, tj. ukrywanie przestępstw popełnionych wobec mojej osoby.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

- 1) Pismo zastępcy prokuratora Prokuratury Okręgowej z dnia 29 kwietnia, doręczone dnia 21 maja 2021 r.
- 2) Postanowienie prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie Krzysztofa Pijaj z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie sygn. akt RP II Dsn 93.2019 w przedmiocie oddalenia wniosku o wyznaczenie do

prowadzenia postępowania jednostki prokuratury spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie

- 3) Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
- 4) Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.

