

Kraków, 12 kwiecień 2021 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Sąd Okręgowy w Krakowie
Wydział IV Karny-Odwoławczy
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

za pośrednictwem

Prokuratura Regionalna
ul. Cystersów 18
31-553 Kraków

Sygn. akt: RP II Dsn 93.2019

SKARGA

na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w
postępowaniu karnym przygotowawczym bez nieuzasadnionej
zwłoki

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, jako pokrzywdzony, który złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, wnoszę o:

1. Stwierdzenie przewlekłości postępowania przygotowawczego z mojego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
2. Wydanie polecenia przeprowadzenia czynności–w tym przeprowadzenie dowodów z dokumentów i przesłuchań osób wymienionych w zawiadomieniu–w ramach postępowania przygotowawczego w wyznaczonym terminie.



3. Zasądzenie od Skarbu Państwa sumy pieniężnej w wysokości 20.000 zł (słownie: dwadzieścia tysięcy) złotych.

UZASADNIENIE

I.

Wraz z wnioskiem o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, dnia 6 maja 2019 r. złożyłem w Prokuraturze Regionalnej w Krakowie zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r., w związku z licznymi błędami i zaniechaniami popełnionymi przez krakowskie organy procesowe w postępowaniach z zawiadomień złożonych przeze mnie

- dnia 6 października 2016 r. (sygn. akt. PR 1 Ds 1214.2016, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały) oraz
- dnia 14 marca 2017 r. (sygn. akt. PR 1 Ds. 595.2017, Prokuratura Rejonowa Kraków-Prądnik Biały),

dotyczących przestępstw

- przeciwko mojemu mieniu – tj. przywłaszczeniu mojego mienia i probie popełnienia oszustwa – oraz
- wolności – tj. groźbach karalnych wystosowanych wobec mojej osoby na półtora tygodnia przed wydarzeniami stycznia 2014 r. i spełnionych w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., trwale i poważnie uszkadzając moje ciało.

Co oznacza, iż jestem pokrzywdzonym, który zgodnie z treścią art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (dalej jako „Ustawa”), jest uprawniony do wniesienia przedmiotowej skargi.



II.

Do złożonego przeze mnie zawiadomienia została asygnowana sygnatura akt. RP II Dsn 93.2019, następnie postanowieniem z dnia 14 czerwca 2019 r. prokurator Prokuratury Regionalnej w Krakowie Krzysztofa Pijaj oddalił mój wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie i przekazał akta sprawy Prokuraturze Okręgowej.

III.

Pomimo upływu blisko dwóch lat od złożenia zawiadomienia, następnie postanowienia prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie z dnia 14 czerwca 2019 r., do dziś dnia nie otrzymałem postanowienia o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania.

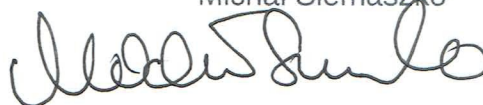
Zgodnie z Ustawą przewlekłość postępowania ma miejsce, jeśli postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia okoliczności faktycznych i prawnych, które są istotne dla rozstrzygnięcia sprawy. Przewlekłe postępowanie stanowi naruszenie jednego z elementów prawa do rzetelnego procesu polegającego na prawie do sprawiedliwego i jawnego rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki (art. 45 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 6 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka).

Prawo do wynagrodzenia szkody, wyrządzonej przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej jest skodyfikowane w art. 77 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 13 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Ponieważ wg. obowiązujących przepisów Kodeksu Postępowania Karnego, krakowskie organy procesowe miały 6 tygodni na to aby wydać postanowienie o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania—a żadna taka decyzja nie została wydana do dnia dzisiejszego—niniejsza skarga na przewlekłość jest zasadna.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko



W załączeniu:

- 1) Postanowienie prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie Krzysztofa Pijaj z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie sygn. akt RP II Dsn 93.2019 w przedmiocie oddalenia wniosku o wyznaczenie do

prowadzenia postępowania jednostki prokuratury spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie

- 2) Wniosek o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 6 maja 2019 r. w sprawie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
- 3) Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 Kodeksu Karnego przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.

