



KOMISARIAT POLICJI IV

W KRAKOWIE

MKZ-D- 1436-14

2Ds 385/14 (nazwa i
numer rejestru albo znak sprawy)

Komisariat IV Policji w Krakowie
(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

POSTANOWIENIE

- ☐ - O ODMOWIE WSZCZĘCIA DOCHODZENIA
☐ - O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk

st. post. Daria Curzydło
(stopień, imię i nazwisko)

1	4	0	4	2	0	1	4
d	d	m	m	r	r	r	r

w sprawie: zawiadomienia Michała Siemiaszki.

Postanowił

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie: kilkukrotnego doprowadzania do obcowania płciowego Michała Siemiaszki w bliżej nieustalonych dniach miesiąca stycznia 2014 roku w Krakowie - tj. o przest. z art. 197§1 kk – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu.

Uzasadnienie

Komisariat Policji IV w Krakowie, za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza został powiadomiony o możliwości popełnienia przestępstwa kilkukrotnego doprowadzenia Michała Siemiaszki do obcowania płciowego podczas snu, w mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie.

Pokrzywdzony w uzasadnieniu swojego doniesienia, podniósł okoliczność, iż cierpi na kandydozę przewodu pokarmowego objawiającą się m.in. spadkiem odporności oraz wyniszczeniem organizmu, przemęczeniem, brakiem energii, niewyspaniem, zapaleniem zatok czy pęcherza moczowego, występowaniem nudności, wymiotów, szerzeniem się zakażenia oraz świadem w okolicy odbytu i krocza. Z racji, iż pokrzywdzony podał powyższe dolegliwości jako okoliczności potwierdzające jego podejrzenie o popełnieniu przedmiotowego przestępstwa, zasadne jest przypuszczenie, iż symptomy te są wynikiem kandydozy, na którą cierpi, a tym samym brak jest danych dostatecznie uzasadniających, by objawy te były wynikiem doprowadzenia go do obcowania płciowego. Jednocześnie pokrzywdzony nie potrafi jednoznacznie wskazać sprawcy tego czynu oraz bezpośrednich świadków zdarzenia. Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

st. post. Daria Curzydło
(podpis policjanta)

sygn. 2 Ds 385/14

PROKURATURA REJONOWA
Kraków-Krowodrza
31-858 Kraków, os. Kościuszkowskie 2
tel. (12) 646-77-99, fax (12) 646-77-61

Bartłomiej Legutko

.....Prokurator Prokuratury Rejonowej Kraków - Krowodrza ..
(imię i nazwisko prokuratora)

w po zapoznaniu się w dniu
z aktami sprawy
(numer sprawy w jednostce Policji)

17 KWI 2014
d d m m r r r r

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 kpk **zatwierdza** powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa / dochodzenia *

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej

.....
(pieczęć i podpis prokuratora)
Bartłomiej Legutko

Pouczenie:

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 kpk, art. 325a kpk oraz 465 § 2 kpk):

- pokrzywdzonemu,
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 kpk,
- osobie wymienionej w art. 305 § 4 kpk, jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 kpk, przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 kpk).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 305 § 4, art. 330 § 2 i 325a kpk o ponownej odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia*) powiadomić:

- 1) pokrzywdzonego(a) k***) 2 -
- 2) pełnomocnika pokrzywdzonego*) k**)
- 3) osobę – instytucję zawiadamiającą o przestępstwie*) k **)

17 KWI 2014

d d m m r r r r

PROKURATOR
Prokuratury Rejonowej

.....
(podpis prokuratora)
Bartłomiej Legutko

* niepotrzebne skreślić