

OSOBISCIE



Kraków, 6 maj 2019 r.

Michał Siemaszko
Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9,
30-824 Kraków
PESEL: 79020703512
tel. 723 039 978
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Prokuratura Regionalna
ul. Cystersów 18
31-553 Kraków

Wniosek

o udostępnienie akt postępowania przygotowawczego

Na podstawie art. 156 § 5 k.p.k. wnoszę o udostępnienie akt postępowania przygotowawczego w sprawie zawiadomienia z dnia 6 lutego 2019 r., dotyczącego popełnienia przestępstw z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1 oraz art. 258 §1 k.k. przez p. Monikę Hudykę.

Uzasadnienie

W związku z współudziałem p. Moniki Hudyki w przestępstwie, którego dopuszczono się wobec mnie w styczniu 2014 r. w ówczesnym miejscu mojego zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, w którym użyto niebezpiecznych przedmiotów, wynikiem czego spowodowano trwałe uszkodzenie mojego ciała, oraz fałszywymi zeznaniami, fałszywym oskarżeniem i fałszywym zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa w maju 2015 r. przez p. M. Hudykę, która ewidentnie zataiła swój udział w wydarzeniach stycznia 2014 r. przed organami ścigania, dnia 6 lutego 2019 r. złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1 oraz art. 258 §1 k.k. przez p. Monikę Hudykę wraz z wnioskiem o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

Zawiadomienie to dotyczy zupełnie innych czynów popełnionych przez zupełnie inne osoby – w związku z czym podpinanie tego zawiadomienia pod postępowanie sygn. akt. 2 DS 385/14 (Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza), dotyczącego zawiadomienia z dnia 28.02.2014, wygląda jak kolejna próba ukrycia przestępstwa kryminalnego popełnionego wobec mojej osoby. Postępowanie w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14 z zawiadomienia z dnia 28.02.2014 nigdy nie było prowadzone przeciwko żadnej konkretnej osobie – zostało zakończone odmową wszczęcia śledztwa po przeprowadzeniu czynności niewykraczających poza fazę in rem – tym samym brak jest tożsamości podmiotowo-przedmiotowej. Co najważniejsze, jedynie przestępstwo z art. 197 § 1 k.k. zostało ujęte w postanowieniu o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14.04.2014 jak i w zawiadomieniu z dnia 28.02.2014, a przestępstwa z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1 oraz art. 258 §1 k.k. jak i inne pominięte; czyny te jak i zdarzenia historyczne, wskazane w zawiadomieniu z dnia 6 lutego 2019 r., nastąpiły wiele tygodni,

Kraków, 6 maj 2019 r.

Michał Siemaszko
Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9,
30-824 Kraków
PESEL: 79020703512
tel. 723 039 978
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Prokuratura Regionalna
ul. Cystersów 18
31-553 Kraków

Wniosek

o udostępnienie akt postępowania przygotowawczego

Na podstawie art. 156 § 5 k.p.k. wnoszę o udostępnienie akt postępowania przygotowawczego w sprawie zawiadomienia z dnia 6 lutego 2019 r., dotyczącego popełnienia przestępstw z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1 oraz art. 258 §1 k.k. przez p. Monikę Hudykę.

Uzasadnienie

W związku z współudziałem p. Moniki Hudyki w przestępstwie, którego dopuszczono się wobec mnie w styczniu 2014 r. w ówczesnym miejscu mojego zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, w którym użyto niebezpiecznych przedmiotów, wynikiem czego spowodowano trwałe uszkodzenie mojego ciała, **oraz fałszywymi zeznaniami, fałszywym oskarżeniem i fałszywym zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa w maju 2015 r. przez p. M. Hudykę, która ewidentnie zataiła swój udział w wydarzeniach stycznia 2014 r. przed organami ścigania,** dnia 6 lutego 2019 r. złożyłem zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1 oraz art. 258 §1 k.k. przez p. Monikę Hudykę wraz z wnioskiem o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie.

Zawiadomienie to **dotyczy zupełnie innych czynów popełnionych przez zupełnie inne osoby** – w związku z czym podpinanie tego zawiadomienia pod postępowanie sygn. akt. 2 DS 385/14 (Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza), dotyczącego zawiadomienia z dnia 28.02.2014, wygląda jak kolejna próba ukrycia przestępstwa kryminalnego popełnionego wobec mojej osoby. Postępowanie w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14 z zawiadomienia z dnia 28.02.2014 nigdy nie było prowadzone przeciwko żadnej konkretnej osobie – zostało zakończone odmową wszczęcia śledztwa po przeprowadzeniu czynności niewykraczających poza fazę in rem – tym samym brak jest tożsamości podmiotowo-przedmiotowej. Co najważniejsze, jedynie przestępstwo z art. 197 § 1 k.k. zostało ujęte w postanowieniu o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14.04.2014 jak i w zawiadomieniu z dnia 28.02.2014, a przestępstwa z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1 oraz art. 258 §1 k.k. jak i inne pominięte; czyny te jak i zdarzenia historyczne, wskazane w zawiadomieniu z dnia 6 lutego 2019 r., nastąpiły wiele tygodni,

miesiące i lat po wydarzeniach stycznia 2014, których postępowanie w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14 dotyczyło, nie mogły być więc przedmiotem zainteresowania i prawnokarnego odniesienia w postępowaniu z zawiadomienia złożonego dnia 28.02.2014.

Ponadto, postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z 14.04.2014 r. w sprawie sygn. akt. 2 DS 385/14 (Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza), będące pismem procesowym w postępowaniu karnym, **nigdy nie zostało mi prawidłowo doręczone**. Wg. pełnomocnictwa, którego udzieliłem, pracownicy firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. nie zostali upoważnieni do odbioru przesyłek od organów procesowych a jedynie organów administracji publicznej – w tym organów podatkowych i skarbowych oraz sądów – a prokuratura nie jest organem administracji publicznej, lecz organem ochrony prawnej, co wynika z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599 z późn. zm.; por. postanowienie WSA w Warszawie z 9.03.2015 r., IV SAB/Wa 24/15).

Co najważniejsze, przeciwko tym samym skorumpowanym funkcjonariuszom publicznym RP, którzy dopuścili się rażących przekroczeń uprawnień oraz zaniechań obowiązków przy postępowaniu sygn. akt. 2 DS 385/14 (Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza), dotyczącego zawiadomienia z dnia 28.02.2014, **toczą się postępowania z art. 231 § 1 k.k.**, a pomimo tego, wbrew wnioskowi o wyłączenie które składałam, Ci sami funkcjonariusze przydzielani są do spraw z moich zawiadomień, rozpoznając je dokładnie tak samo błędnie – tym samym popełniając kolejne przestępstwa na moją szkodę.

Zgodnie z kodeksem postępowania karnego i konstytucją RP, w sprawie zawiadomienia musi zostać przeprowadzone rzetelne śledztwo, tak abym wiedział co zostało mi zrobione i mógł normalnie dochodzić odszkodowań za przestępstwa popełnione wobec mojej osoby, biorąc pod uwagę że moje prawa jako obywatela RP nigdy nie były i nie są w jakikolwiek sposób ograniczone.

W celu zweryfikowania kompletności akt i sposobu rozpoznania wniosków złożonych wraz z zawiadomieniem dnia 6 lutego 2019 r., niezbędny jest wgląd w akta prowadzonego postępowania przygotowawczego.

Korzystając ze swoich uprawnień jako pokrzywdzonego, wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

W załączeniu:

1. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 158 §2, art. 159, art. 193, art. 233 §1, art. 234, art. 236 §1, art. 238, art. 239 §1, art. 258 §1 k.k. przez p. Monikę Hudykę, z dnia 6 lutego 2019 r.
2. Kopia wniosku o wyznaczenie do prowadzenia postępowania jednostki spoza obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Krakowie, z dnia 6 lutego 2019 r.
3. Kopia pisma z Prokuratury Okręgowej z dnia 7 marca 2019 r., otrzymanego przesyłką nie awizowaną
4. Kopia zaświadczenia o niekaralności z dnia 7 stycznia 2014 r., w wersji drukowanej i cyfrowej
5. Kopia zaświadczenia o niekaralności z dnia 22 października 2015 r., w wersji drukowanej i cyfrowej
6. Kopia zaświadczenia o niekaralności z dnia 9 lutego 2017 r., w wersji drukowanej i cyfrowej
7. Kopia zaświadczenia o niekaralności z dnia 16 maja 2018 r., w wersji drukowanej i cyfrowej