



OSOBIŚCIE

Kraków, 11 maja 2018 r.

Michał Siemaszko
Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9,
30-824 Kraków

Prokuratura Okręgowa w Krakowie
30-965 Kraków
ul. Mosiężnicza 2

Dot. spraw:

Prokuratura Okręgowa w Krakowie: PO III Ko 34.2018;
Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza w Krakowie: 2 Ds. 385/14;

Skarga

na Prokuratora Bartłomieja Legutko Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie

Działając w imieniu własnym, niniejszym składam skargę na postępowanie Prokuratora Bartłomieja Legutko Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie, polegające na niewszczęciu postępowania przygotowawczego w następstwie złożonego przeze mnie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa oraz niewykonaniu złożonych przeze mnie wniosków o udzielenie informacji oraz prawidłowe doręczenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa.

Uzasadnienie

1. W dniu 9 stycznia 2018 roku skierowałem do Prokuratury Krajowej **zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 § 1, art. 157 § 1, art. 160 § 1, art. 162 § 1, art. 192 § 1 oraz art. 193 Kodeksu karnego**, równocześnie naruszenie art. 2 („prawo do życia”), art. 3 („zakaz nieludzkiego lub poniżającego traktowania”), art. 6 („prawo do rzetelnego procesu sądowego”) oraz art. 14 („zakaz dyskryminacji”) Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności.

Dowód (1): Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z dnia 09.01.2018 r.;

2. Prokuratura Krajowa przekazała moje zawiadomienie Prokuraturze Okręgowej w Krakowie na mocy pisma z dnia 16 stycznia 2018 roku, „celem stosownego rozpoznania – zgodnie z właściwością – w zakresie, w jakim stanowić mogą zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa ...”. Dla mojego zawiadomienia przypisana została następująca sygn. akt: PO III Ko 34.2018.

Dowód (2): Pismo Prokuratury Krajowej z dnia 16.01.2018 r.;

3. W dniu 16 lutego 2018 roku złożyłem w Prokuraturze Okręgowej w Krakowie pismo, w którym wprost zawarłem, iż „*Charakter procesowy dokumentu „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa ..” to zawiadomienie o przestępstwie.*”

Dowód (3): *Pismo z dnia 16.02.2018 r.;*

4. Prokuratura Okręgowa w Krakowie pismem z dnia 19 lutego 2018 roku przekazała moje zawiadomienie Prokuraturze Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie. W piśmie tym wskazała, iż „*W załączeniu zwracam 2 egz. pisma Michała Siemaszki z dnia 9 stycznia 2018 roku stanowiącego zawiadomienie o przest. z art. 156 § 1 kk i inne oraz przekazuję pismo wymienionego z dnia 16 lutego 2018 r. zawierające wnioski dowodowe – celem ich stosownego rozpoznania.*”.

Dowód (4): *Pismo Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 19.02.2018 r.;*

5. Następnie Prokuratura Rejonowa Kraków-Krowodrza w Krakowie nie wykonała żadnych czynności procesowych ani organizacyjnych, w wyniku złożonego przeze mnie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, tj. nie została założona nowa sprawa, nie została przydzielona dla mojego zawiadomienia sygnatura akt, nie zostałem przesłuchany jako osoba składająca zawiadomienie, nie zostały wykonane żadne zawnioskowane przeze mnie czynności z zawiadomienia. Finalnie postępowanie przygotowawcze z mojego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa nie zostało nawet wszczęte, w konsekwencji nie zostało zakończone jakąkolwiek decyzją prokuratury, pomimo upływu już blisko 3 miesięcy czasu od przekazania sprawy do rozpoznania Prokuraturze Rejonowej Kraków-Krowodrza przez jednostkę nadrzędną.

W tym stanie rzeczy złożyłem w tut. jednostce prokuratury "*Wniosek o udzielenie informacji*" oraz "*Wniosek o prawidłowe doręczenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14 kwietnia 2014 roku*".

Dowód (5): "*Wniosek o udzielenie informacji*" z dnia 4.04.2018 r.;

Dowód (6): "*Wniosek o prawidłowe doręczenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14 kwietnia 2014 roku*" z dnia 4.04.2018 r.;

6. Wskazuję, iż we wniosku o udzielenie informacji wnosiłem o udzielenie przez prokuratora informacji na temat 5 zagadnień, tak aby móc zrozumieć tok działania Prokuratury w mojej sprawie.

Pismem datowanym na dzień 13 kwietnia 2018 roku Prokurator Bartłomiej Legutko Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie wymijająco odpowiedział na moje ww. Wnioski.

Dowód (7): Pismo Prokuratora Bartłomieja Legutko Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie z dnia 13.04.2018 r.;

7. Treść przedmiotowego pisma Prokuratury Bartłomiej Legutko budzi poważne wątpliwości co do działania Prokuratora w mojej sprawie. W pierwszej kolejności wskazać należy, iż ten sam Prokurator, Bartłomiej Legutko, w 2014 roku nie doręczył mi w sposób prawidłowy postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa oraz z nieznanymi mi przyczynami w sposób zupełnie dowolny, bez

jakiegokolwiek logicznego wytłumaczenia, w swoim piśmie z 13.04.2018 odpowiada na tylko jedną z pięciu kwestii zawartych w moim wniosku o udzielenie informacji.

W konsekwencji wytknąłem Prokuratorowi Bartłomiejowi Legutko jego błędy i sposób prowadzenia postępowania w odpowiedzi na jego pismo.

Dowód (8): Odpowiedź na pismo Prokuratora Bartłomieja Legutko Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie z dnia 04.05.2018 r.;

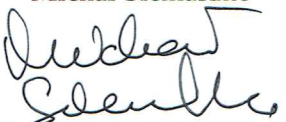
Mając na uwadze powyżej przedstawione informacje należy z całą rozciągłością wskazać, iż Prokurator Bartłomiej Legutko wykonując czynności zawodowe w wyniku mojego zawiadomienia dopuścił się zaniedbań służbowych. Brak potraktowania przez prokuratora złożonego przeze mnie zawiadomienia jako zawiadomienia, nie może być aprobowane, a winno spotkać się z karą. Jak również kolejne działanie Prokuratora Bartłomieja Legutko winno być naganne w zakresie nieudzielenia mi pełnych informacji i wiedzy na temat sprawy dotyczącej mnie bezpośrednio. Prokurator Bartłomiej Legutko ogranicza moje uprawnienia jakie przysługują pokrzywdzonemu w dochodzeniu ochrony prawnej.

Przypomnieć należy, iż mimo tego, iż ograny nadrzędne nad Prokuratorem Bartłomiejem Legutko tj. Prokuratura Krajowa i Prokuratura Okręgowa w Krakowie, wskazywały konieczność rozpatrzenia mojego zawiadomienia, prokurator nie przeprowadził tej czynności. Postępowanie przygotowawcze nie zostało wszczęte, mimo złożenia przeze mnie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, żadne czynności procesowe oraz techniczne nie zostały wykonane w nawiązaniu do złożonego przeze mnie zawiadomienia.

Podkreślam, iż jedyną czynnością jaką wykonał Prokurator Bartłomiej Legutko było zredagowanie wskazanego pism, które jak to zostało wykazane powyżej obarczone jest wybiórczością, w mojej ocenie spowodowaną chęcią ukrycia pewnych faktów, które dyskredytują jego osobę wykonującą zawód prokuratora.

Wskazuję, iż obowiązkiem prokuratury, a w tym wypadku Prokuratora Bartłomieja Legutko jest wszcząć postępowanie przygotowawcze w następstwie złożonego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, informować pokrzywdzonego zgodnie z jego wnioskami o przekazanie informacji. W przedmiotowej sprawie z nieznanymi mi przyczyn tak się nie stało. Czym prokuratur ogranicza moje uprawnienia gwarantowane Konstytucją RP oraz konwencjami europejskimi, ani nie chroni mnie jako ofiary przestępstwa.

W tym stanie rzeczy wnoszę i wywodzę o ukaranie Prokuratora Bartłomieja Legutko.

Michał Siemaszko


ZAŁĄCZNIKI

- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z dnia 09.01.2018 r.;
- Pismo Prokuratury Krajowej z dnia 16.01.2018 r.;
- Pismo z dnia 16.02.2018 r.;
- Pismo Prokuratury Okręgowej w Krakowie z dnia 19.02.2018 r.;
- "Wniosek o udzielenie informacji" z dnia 4.04.2018 r.;
- "Wniosek o prawidłowe doręczenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14 kwietnia 2014 roku" z dnia 4.04.2018 r.;
- Pismo Prokuratora Bartłomieja Legutko Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie z dnia 13.04.2018 r.;
- Odpowiedź na pismo Prokuratora Bartłomieja Legutko Prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie z dnia 04.05.2018 r.;