

Kraków, 17 wrzesień 2019 r.

Michał Siemaszko  
Królewska 51  
30-081 Kraków  
PESEL: 79020703512  
tel. 723 039 978  
email: [mhsiemaszko@7thraylabs.com](mailto:mhsiemaszko@7thraylabs.com)

**Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w Krakowie**  
XII Wydział Cywilny  
ul. Przy Rondzie 7  
31-547 Kraków

Sygn. akt komorniczych: KM 526/19

Wartość przedmiotu sporu: 5.017,82 zł (słownie: pięć tysięcy siedemnaście złotych 82/100)

## **P O Z E W**

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego z wnioskiem o zabezpieczenie powództwa poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego

Działając w imieniu własnym, niniejszym wnoszę o:

1. Pozbawienie w całości wykonalności wyroku Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 16 stycznia 2019 r., sygn. akt. I C 1001/17, zaopatrzonego klauzulą wykonalności, a zasądającego od powoda Michała Siemaszko na rzecz pozwanego Jakuba Szweca kwotę 2687,06 zł (dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt siedem złotych 06/100) wraz z odsetkami oraz kosztami postępowania
2. Udzielenie zabezpieczenia powództwa poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego wszczętego przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, Piotra Legutko w sprawie KM 526/19 przeciwko Michałowi Siemaszko do czasu prawomocnego rozpatrzenia niniejszej sprawy
3. Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych i wskazanych poniżej – na okoliczność ich treści oraz na okoliczności powołane w uzasadnieniu niniejszego zawiadomienia, a w szczególności:
  - Wynajęcia lokalu mieszkalnego od Jakuba Szweca w październiku 2013 r., równoległe do rozpoczęcia 2-letniej umowy współpracy z firmą ABB w Krakowie,
  - Wyjazdu służbowego do siedziby firmy ABB w Zurychu, Szwajcarii, w dniach 16-18 grudnia 2014

- Kandydozy ukł. pokarmowego będącej jedyną dolegliwością która występowała przed wydarzeniami stycznia 2014 i którą leczyłem wg. zaleceń lekarza dietą i przepisanyimi lekami,
- Braku blizn po ranach kłutych oraz którekolwiek z objawów dot. ukł. płciowego, moczowego czy nerwowego przed wydarzeniami stycznia 2014 r.,
- Poważnego i trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części mojego ciała na początku stycznia 2014 r. – w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie – w następstwie wtargnięcia do mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, które w tym czasie wynajmowałem od Jakuba Szweca, i zaatakowania mnie niebezpiecznym przedmiotem,
- Przedłożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa w lutym 2014 r. w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r., następnie złożenia zeznań pod przysięgą w marcu 2014 r.
- Rozwiązania umowy najmu lokalu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r., które spowodowały nie tylko zagrożenie dla mojego życia i zdrowia, ale w wyniku których w rzeczywistości doznałem poważnego i trwałego uszkodzenia ciała,
- Wskazania w wypowiedzeniu umowy najmu w trybie natychmiastowym faktu przedłożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa wobec mojej osoby w lokalu wynajmowanym od Jakuba Szweca w styczniu 2014 r.
- Równoległego rozwiązania dopiero co rozpoczętej 2-letniej umowy współpracy w trybie natychmiastowym w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.,
- Celowego przesłania przez Jakuba Szweca odpowiedzi na moje wypowiedzenie umowy w trybie natychmiastowym na adres inny niż wskazany w wypowiedzeniu,
- Absurdalnego nieuznania wypowiedzenia umowy najmu w trybie natychmiastowym przez Jakuba Szweca, pomimo poważnego i trwałego uszkodzenia mojego ciała w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r. w lokalu wynajmowanym od Jakuba Szweca,
- Rażących błędów i zaniechań popełnionych przez krakowskie organy procesowe w postępowaniu sprawdzającym w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14, dotyczącym zawiadomienia z dnia 28.02.2014, w tym m.in.:
  - Nie przeprowadzono jakichkolwiek czynności w postępowaniu sprawdzającym oprócz sporządzenia protokołu z przesłuchania mojej osoby w dniu 21.03.2014,

- Zaniechano wszczęcia i przeprowadzenia postępowania przygotowawczego i rzetelnego śledztwa,
  - Zaniechano powołania lekarza medycyny sądowej w celu przeprowadzenia właściwej obdukcji i wydania opinii,
  - Wydano nieuprawnioną opinię medyczną – w oparciu o artykuł z Wikipedii, dotyczący kandydozy ukł. pokarmowego, który to artykuł zalega w aktach sprawy sygn. akt. 2 Ds 385/14, nie został w te akta włączony przeze mnie, a na który to artykuł organy procesowe ewidentnie powołały się w swoim uzasadnieniu, biorąc pod uwagę zbieżność treści tego artykułu z treścią postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa,
  - Bezpodstawnie wskazano w uzasadnieniu odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14 z dnia 14.04.2014 kandydozy ukł. pokarmowego za przyczynę powstania trwałych obrażeń ciała pomimo braku jakiegokolwiek związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy kandydozą ukł. pokarmowego a rzetelnie udokumentowanymi trwałymi obrażeniami ciała,
  - Niepoprawnie sklasyfikowano czyny będące rzeczywistą przyczyną trwałego uszkodzenia ciała w związku z zaniechaniem wykonania jakichkolwiek czynności sprawdzających oraz powołania lekarza medycyny sądowej,
  - Zaniechano przyjęcia wniosku o ściganie w sprawie przestępstwa z art. 192 §1 k.k. w związku z błędnym sklasyfikowaniem czynów będących rzeczywistą przyczyną trwałego uszkodzenia ciała,
  - Nie zabezpieczono śladów w wynajmowanym mieszkaniu i pomieszczeniach przyległych–w tym strychu,
  - Nie przesłuchano potencjalnych świadków wydarzeń–w tym sąsiadów, właściciela lokalu, itp.,
  - Nieprawidłowo doręczono postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa przez skrytkę adresową osobie do tego nieupoważnionej
- Bezpośredniego wpływu w/w rażących błędów i zaniechań krakowskich organów procesowych na podtrzymywanie fałszywego obrazu sprawy przestępstw popełnionych wobec mojej osoby oraz, i przede wszystkim, narażanie mnie na dalsze szkody materialne i niematerialne

- Niedoręczenia mi wyroku Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 16 stycznia 2019 r., sygn. akt. I C 1001/17 – który to wyrok nie powinien w ogóle zapaść, z racji prejudycjalnego znaczenia orzeczenia w sprawie karnej dla ew. odpowiedzialności cywilnej, o czym Sąd Rejonowy w Myślenicach oczywiście informowałem składając wnioski o zawieszenie postępowania
  - Uniemożliwienia mi zaskarżenia wyroku z dnia 16 stycznia 2019 r. poprzez niedoręczenie mi wyroku
  - Niedoręczenia mi postanowienia Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 25 czerwca 2019 r., sygn. akt. I C 1001/17, o nadaniu wyrokowi klauzuli wykonalności
  - Uniemożliwienia mi wniesienia środka odwoławczego na postanowienie z dnia 25 czerwca 2019 r. poprzez niedoręczenie mi postanowienia
  - Wszczęciu egzekucji przez komornika Piotra Legutko w sprawie KM 526/19, na podstawie wyroku z dnia 16 stycznia 2019 r. opatrzonego klauzulą wykonalności dnia 25 czerwca 2019 r., kompletnie bez mojego udziału we wcześniejszych stadiach z racji niedoręczenia mi wyroku ani postanowienia, a tym samym uniemożliwienia wniesienia właściwych środków odwoławczych
  - Przedłożenia przez Powoda dnia 17 września 2019 r. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 160 §1, art. 239, art. 240, art. 258 oraz art. 286 §1 k.k. przez Jakuba Szweca
4. Zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania sądowego według norm przepisanych

## **UZASADNIENIE**

### **I.**

W nocy z 8 na 9 stycznia 2014 r., w ówczesnym miejscu mojego zamieszkania, tj. ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie – lokalu mieszkalnym wynajmowanym od Jakuba Szweca – zostałem napadnięty przez nieznane mi osoby, które wtargnęły do mieszkania gdy spałem.

Pomimo stosunkowo wczesnej pory zaśnięcia, obudziłem się zmęczony, z zawrotami głowy, mój stan zdrowia odczułem wyraźnie pogorszony – najprawdopodobniej został mi podany środek odurzający.

**W wyniku tych wydarzeń nastąpiło poważne i trwale uszkodzenie mojego ciała** –w tym najbardziej intymnych części ciała–i do dzisiejszego dnia na moim ciele, w okolicy lewej pachwiny, widnieją **blizny po ranach kłutych i bezpośrednio powiązane z nimi uszkodzenie ukł. płciowego, moczowego i nerwowego**, tj.:

- uszkodzenie ukł. płciowego–zaburzenie / często występujący kompletny zanik odruchu nosidłowego/mosznowego, bardzo widoczna zmiana wyglądu i funkcji narządów płciowych, rezultatem czego jest brak możliwości współżycia seksualnego,
- uszkodzenie ukł. moczowego–pęcherz neurogeny, problemy z oddawaniem i zaleganiem moczu,
- uszkodzenie ukł. nerwowego–częste drętwienie z mrowieniem całej lewej części mojego ciała, od miednicy, gdzie widoczna jest blizna po ranach kłutych, do okolicy kostki stopy

Wystąpiły również uszkodzenia na tle nerwowym, psychicznym–m.in. trauma, stany lekowe.

**Wszystkie objawy fizyczne są potwierdzone w zebranej dokumentacji medycznej.** Dokumentacja ta bezsprzecznie potwierdza działanie osób 3cich, wynikiem którego jest trwale uszkodzenie mojego ciała–tj. ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie.

- a) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań:

*(...) Zanalizowaliśmy wraz z naszym radiologiem (...) wyniki niedawno wykonanego badania rezonansu magnetycznego układu nerwowego miednicy pacjenta. Badanie to wykazało zgrubienie lewego nerwu skórno-uda bocznego w obszarze, gdzie występował objaw Tinela oraz zgrubienie lewego nerwu udowo-płciowego przy przednio-przyśrodkowej powierzchni mięśnia lędźwiowego większego, niedaleko miejsca, gdzie gałąź płciowa nerwu udowo-płciowego dochodzi do powrózka nasiennego. Dodatkowo, docent (...) wykonał badanie ultrasonograficzne o wysokiej rozdzielczości obszaru lewej pachwiny, które wykazało takie samo pogrubienie nerwu, oraz utworzenie się blizny. Odległość pomiędzy przebarwionymi punktami w obszarze lewej pachwiny a miejscem, gdzie widać wyraźną bliznę lewego nerwu skórno-uda bocznego oraz deformację o kształcie klepsydry wynosi, jak zmierzono, około 5 cm.*

***Biorąc pod uwagę wyniki badań oraz zakładając, że doszło do zmiany na skutek wklucia igły w rejonie lewej pachwiny oraz wstrzyknięcia nieznannej substancji, można stwierdzić***

**że igłą o długości 5 cm sięgnięto do lewego nerwu skórniego bocznego uda, nerwu udowo-  
płciowego, oraz splotu autonomicznego unerwiającego pęcherz pacjenta.**

*(...) Podsumowując, stwierdzono ewidentną patologię lewego nerwu skórniego bocznego  
uda, oraz, w mniejszym stopniu, nerwu udowo-płciowego w obszarze lewej pachwiny. Na  
skórze w okolicy pachwinowej występuje kilka przebarwionych punktów w odległości około  
5 cm od zmiany w nerwie położonym najbliżej powierzchni. **Symptomy odczuwane przez  
pacjenta można wytłumaczyć przy założeniu, że został on zaatakowany z użyciem igły w  
celu wstrzyknięcia nieznanej substancji.** (...)*

b) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego:

*(...) USG pokazuje znaczną opuchliznę lewego nerwu skórniego bocznego uda na  
poziomie kolca biodrowego przedniego górnego. Obrzęk nerwu rozciąga się na długości  
około 15 mm. (...) Średnica przekroju poprzecznego pogrubiętego nerwu trzykrotnie  
przekracza wymiary prawidłowe. Wyniki pokrywają się z uprzednio przeprowadzonym  
badaniem rezonansu magnetycznego. (...)*

*(...) Badanie ultrasonograficzne wykazuje widoczną opuchliznę lewego nerwu skórniego  
bocznego uda przy przednim górnym grzebieniu biodrowym, wskazujące na jatrogenny  
uraz nerwu. (...)*

c) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł.  
nerwowego:

*(...) Funkcjonalne obrazowanie nerwu wykazuje ograniczoną dyfuzję w kształcie klepsydry  
w nerwie skórnyim bocznym uda poprzez więzadło pachwinowe. (...) Wyniki rezonansu  
magnetycznego wskazują na uwięźnięcie nerwu skórniego bocznego uda lewego ze  
względu na zbliznowacenie w mięśniu naprężacza powięzi szerokiej ze zmienionym  
sygnałem oraz ograniczoną dyfuzją (...) Występuje także pogrubięcie oraz zmieniony  
sygnał w lewym nerwie płciowo-udowym. (...)*

d) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej:

*(...) Stan po urazie penetrującym miednicy z lewej strony, dyzestezje, ograniczenie funkcji  
neurologicznych. (...) Blizna jest widoczna także w badaniu (...) Zbliznowacenie wokół  
lewego przedniego górnego kolca biodrowego oraz sąsiednich części mięśnia naprężacza  
powięzi szerokiej. (...)*

e) Fragmety tłumaczenia przysięęłego wyników badań USG ukł. moczowego:

(...) *Duże ilości zalegającego moczu: 260 ml (...) Diagnostyka: **Zaburzenia wzdodu, Neurogenne zaburzenia czynności pęcherza moczowego** (...)*

f) Fragmety wyników badań USG ukł. moczowego, wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.:

(...) Pęcherz moczowy (...) **Zaleganie po mikcji ok. 390 ml!!!** (...)

#### Dowód:

- Tłumaczenie przysięęłe orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięęłe wyników badań USG ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięęłe wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięęłe wyników badań tomografii komputerowej, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięęłe wyników badań USG ukł. moczowego, wraz z oryginałem
- Wyniki badań USG ukł. moczowego, wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.

## II.

W związku z wydarzeniami stycznia 2014 r., dnia 28.02.2014 zostało złożone zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

W zawiadomieniu tym wskazany został art. 197 §1 k.k ponieważ tak skojarzyłem występujące objawy– tj. szok psychiczny oraz ból w pachwinie i kroczu, ból podbrzusza, problemy z oddawaniem moczu, ból końcowego otworu przewodu pokarmowego.

W treści zawiadomienia przygotowanego i złożonego przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę, której przekazałem komplet informacji i dowodów w celu ew. uzupełnienia i złożenia zawiadomienia dot. wydarzeń stycznia 2014 przygotowanego przeze mnie:

- Zostały pominięte ważne informacje,
- Zostały zawarte twierdzenia kompletnie mi obce,

- Został użyty infantylny język z nadmierną emfazą na kandydozę ukł. pokarmowego

W postępowaniu sprawdzającym w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14, dotyczącym zawiadomienia z dnia 28.02.2014, organy procesowe popełniły liczne rażące błędy i zaniechania, w tym m.in.:

- Nie przeprowadzono jakichkolwiek czynności w postępowaniu sprawdzającym oprócz sporządzenia protokołu z przesłuchania mojej osoby w dniu 21.03.2014,
- Zaniechano wszczęcia i przeprowadzenia postępowania przygotowawczego i rzetelnego śledztwa,
- Zaniechano powołania lekarza medycyny sądowej w celu przeprowadzenia właściwej obdukcji i wydania opinii,
- Wydano nieuprawnioną opinię medyczną – w oparciu o artykuł z Wikipedii, dotyczący kandydozy ukł. pokarmowego, który to artykuł zalega w aktach sprawy sygn. akt. 2 Ds 385/14, nie został w te akta włączony przeze mnie, a na który to artykuł organy procesowe ewidentnie powołały się w swoim uzasadnieniu, biorąc pod uwagę zbieżność treści tego artykułu z treścią postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa,
- Bezpodstawnie wskazano w uzasadnieniu odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14 z dnia 14.04.2014 kandydozy ukł. pokarmowego za przyczynę powstania trwałych obrażeń ciała pomimo braku jakiegokolwiek związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy kandydozą ukł. pokarmowego a rzetelnie udokumentowanymi trwałymi obrażeniami ciała,
- Niepoprawnie sklasyfikowano czyny będące rzeczywistą przyczyną trwałego uszkodzenia ciała w związku z zaniechaniem wykonania jakichkolwiek czynności sprawdzających oraz powołania lekarza medycyny sądowej,
- Zaniechano przyjęcia wniosku o ściganie w sprawie przestępstwa z art. 192 §1 k.k. w związku z błędnym sklasyfikowaniem czynów będących rzeczywistą przyczyną trwałego uszkodzenia ciała,
- Nie zabezpieczono śladów w wynajmowanym mieszkaniu i pomieszczeniach przyległych–w tym strychu,
- Nie przesłuchano potencjalnych świadków wydarzeń–w tym sąsiadów, właściciela lokalu, itp.,
- Nieprawidłowo doręczono postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa przez skrytkę adresową osobie do tego nieupoważnionej – innymi słowy, decyzja o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14.04.2014 w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14, będące pismem procesowym w



postępowaniu karnym, do dziś dnia nie została mi prawidłowo doręczona; jak wynika z akt sprawy sygn. akt. 2 DS 385/14, przesyłkę listową z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa nie odebrałem ja, a pracownik firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o.–p. Izabela Adamska; wg. pełnomocnictwa, którego udzieliłem, pracownicy firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. nie zostali upoważnieni do odbioru przesyłek od organów procesowych a jedynie organów administracji publicznej–w tym organów podatkowych i skarbowych oraz sądów–a prokuratura nie jest organem administracji publicznej, lecz organem ochrony prawnej, co wynika z art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599 z późn. zm.; por. postanowienie WSA w Warszawie z 9.03.2015 r., IV SAB/Wa 24/15). Poprawnym więc byłoby pozostawienie awiza i niezwłoczne powiadomienie mnie, że nadeszła przesyłka–co jednak nie miało miejsca; ponadto, organy procesowe następnie odmówiły mi poprawnego doręczenia tej decyzji, tym samym zażalenia od tej decyzji nigdy nie mogłem wnieść.

#### Dowód:

- „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k.” z dnia 28.02.2014 r., przygotowane przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę
- Oryginalne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k., art. 156 k.k., art. 160 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
- Oryginalne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1 k.k., art. 160 §1 k.k., art. 192 §1 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, droga poczty elektronicznej
- Wezwanie na przesłuchanie dnia 21 marca 2014 r.
- Diagnozy i zalecenia wraz z rachunkami za lekarstwa przepisane przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
- Zdjęcie z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinię medyczną”

- Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
- Zaświadczenie, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Umowa udostępnienia skrytki adresowej pod adresem ul. Karmelicka 55 w Krakowie, zawarta z przedstawicielem firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. p. Izabela Adamska w dniu 25.02.2014
- Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Regulamin Świadczenia Usług
- Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Pełnomocnictwo
- Potwierdzenie przyjęcia przesyłki poleconej z decyzją o odmowie wszczęcia śledztwa, podpisanego przez osobę nieuprawnioną do jej odbioru

### III.

Przed wydarzeniami stycznia 2014 r. blizny po ranach kłutych ani żaden z objawów dotyczących ukł. płciowego, moczowego czy nerwowego nie występowały u mnie a jedyną dolegliwością była kandydoza ukł. pokarmowego, którą leczyłem wg. zaleceń lekarza dietą i przepisanyimi lekami.

Jednak kandydoza ukł. pokarmowego ani leki które przyjmowałem nie mogły spontanicznie, z dnia na dzień, wywołać ran kłutych na ciele ani połączonego z nimi trwałego uszkodzenia ukł. płciowego, moczowego i nerwowego–wbrew absurdalnej tezie wyrażonej w uzasadnieniu odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt. 2 DS 385/14, przygotowanej w oparciu o zaznaczone fragmenty artykułu z Wikipedii, który znajduje się w aktach sprawy, bez powołania lekarza biegłego i przeprowadzeniu obdukcji.

#### Dowód:

- Diagnozy i zalecenia wraz z rachunkami za leki przepisane przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.

- Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
- Zdjęcie z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinię medyczną”
- Zaświadczenie, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Wyniki badań USG ukł. moczowego, wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. moczowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań tomografii komputerowej, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
- Tłumaczenie przysięgłe orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań, wraz z oryginałem

#### IV.

Wydarzenia stycznia 2014 r. miały miejsce niecałe 3 miesiące po rozpoczęciu 2 letniej umowy współpracy.

W następstwie wydarzeń stycznia 2014 r. musiałem wypowiedzieć w trybie natychmiastowym dopiero co zawartą 2 letnią umowę współpracy i przez wiele miesięcy nie mogłem wykonywać pracy zarobkowej.

#### Dowód:

- Umowa współpracy z firmą Zerochaos, przez którą świadczyłem usługi informatyczne dla firmy ABB w Krakowie, z dnia 19.09.2013 r.

- Dokumentacja dot. wyjazdu służbowego do siedziby firmy ABB w Zurychu, Szwajcarii, w dniach 16-18 grudnia 2014 r.
- Wypowiedzenie umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.

## V.

Wydarzenia stycznia 2014 r. miały miejsce w lokalu mieszkalnym przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, wynajmowanym przeze mnie od Jakuba Szweca od października 2013 r.

Posiadałem jeden egzemplarz kluczy do mieszkania i nie użyczałem ich nikomu. Jediną kopię zapasową, wg. informacji mi przekazanych, posiadał właściciel mieszkania, p. Jakub Szvec.

Pomimo chęci kontynuowania najmu mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie – przynajmniej do czasu zabezpieczenia śladów – z powodu niewyrażenia zgody przez Jakuba Szweca na zainstalowanie dodatkowych zabezpieczeń w postaci łańcucha do drzwi wejściowych oraz jego kilkakrotne agresywne zachowanie, umowę rozwiązałem z dniem 1 marca 2014 r. w trybie natychmiastowym z uwagi na zagrożenie dla mojego życia i zdrowia, po uprzednim złożeniu zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa w związku z poważnym i trwałym uszkodzeniem mojego ciała w lokalu wynajmowanym od Jakuba Szweca.

### Dowód:

- Umowa wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- Wypowiedzenie umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie

## VI.

Poważne i trwałe uszkodzenie mojego ciała w następstwie wtargnięcia do mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, które w tym czasie wynajmowałem od Jakuba Szweca, jest kwestią bezsporną. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa na moją szkodę nie zostałyby złożone przeze mnie w lutym 2014 r., a następnie potwierdzone przy zeznaniach pod przysięgą, gdyby do przestępstwa nie doszło. Rażące błędy i zaniechania krakowskich organów procesowych w postępowaniu sygn. akt. 2 Ds 385/14 nie są moją winą, a tylko i wyłącznie krakowskich organów

procesowych. Czy „winą”, czy działaniem celowym, przedmiotem m.in. tego zagadnienia są osobne postępowania z art. 231 §1 k.k.; jak dotychczas przeciwko 12 różnym funkcjonariuszom publicznym złożyłem zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k.

Okoliczności wypowiedzenia umowy najmu lokalu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym są zatem ewidentne i niepodważalne – wypowiedzenie umowy najmu w trybie natychmiastowym miało miejsce w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r., które spowodowały nie tylko zagrożenie dla mojego życia i zdrowia, ale w wyniku których w rzeczywistości doznałem poważnego i trwałego uszkodzenia ciała, o czym powiadomiłem organy procesowe składając zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa w lutym 2014 r.

O tym, że w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r. doznałem poważnego uszczerbku na zdrowiu, Jakub Szvec był poinformowany telefonicznie – rozmawiałem z nim przynajmniej przy jednej okazji przed podjęciem decyzji o wyprowadzce, pytając czy mogę zamontować dodatkowe zabezpieczenia w postaci łańcucha do drzwi, na co zgody nie wyraził. Jakub Szvec był przeze mnie również dwukrotnie informowany telefonicznie – 17 i 27 lutego 2014 r. – o planowanej wyprowadzce, oraz planowanym zdaniu lokalu w weekend 1-2 marca 2014 r. Ponieważ Jakub Szvec nie wyraził zgody na zamontowanie dodatkowych zabezpieczeń, kilkakrotnie zachowywał się agresywnie w stosunku do mnie – efektywnie uniemożliwił mi pozostanie w wynajmowanym od niego lokalu, z racji realnych obaw o moje bezpieczeństwo po wydarzeniach stycznia 2014 r., skutkiem których jest trwałe uszkodzenie mojego ciała. W związku z czym 28 lutego 2014 r. opuściłem wynajmowany od niego lokal a wypowiedzenie oraz klucze do lokalu przesłałem pocztą kurierską dnia 3 marca 2014 r.

Jakub Szvec swoją odpowiedź wystosował na adres inny niż w wypowiedzeniu, skutkiem czego nie otrzymałem jej, a postępowanie sądowe zostało przeprowadzone i zakończone wydaniem nakazu zapłaty bez mojego udziału – oczywiście z pominięciem kontekstu oraz prawdopodobieństwa współudziału Jakuba Szveca w popełnieniu przestępstwa skutkiem którego jest trwale i poważne uszkodzenie mojego ciała.

Ujmując całościowo zachowanie i twierdzenia Jakuba Szveca – tj. agresywność, uniemożliwienie montażu dodatkowych zabezpieczeń w sytuacji realnych obaw o moje życie, zignorowanie informacji przekazywanych telefonicznie o planowanej wyprowadzce, zignorowanie właściwego adresu do komunikacji który podałem w wypowiedzeniu, następnie niedorzeczne twierdzenia zawarte w pozwie z dnia 12 czerwca 2014 r., tj. że wypowiedzenie umowy najmu zostało złożone w trybie natychmiastowym w celu uchylenia się od obowiązku zapłaty a nie było wynikiem realnych obaw o

moje życie w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r. i uniemożliwiania mi dalszego wynajmu, w końcu osobliwa potrzeba tłumaczenia się Jakuba Szweca w pozwie z dnia 2014 r. z zarzutów popełnienia wykroczeń z art. 156, 160, 192, 193 kk. których nie postawiłem przeciw jemu składając zawiadomienie a następnie wypowiedzenie w trybie natychmiastowym – powinny zostać zbadane w toku postępowania karnego, wg. przedłożonego dnia 17 września 2019 r. zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 160 §1, art. 239, art. 240, art. 258 oraz art. 286 §1 k.k. przez Jakuba Szweca, niniejszym załączonego.

Dowód:

- Umowa wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- Wypowiedzenie umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wraz z pozwem o zapłatę wytoczonym przez p. Jakuba Szweca
- Szczegółowa analiza treści zawartych w pozwie Jakuba Szweca, przesłana do adwokata który prowadził wówczas dla mnie tą sprawę
- Sprzeciw do nakazu zapłaty wydanego dla pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca
- Wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca z dnia 25 stycznia 2018 r.
- Postanowienie o podjęciu zawieszzonego postępowania z dnia 27 września 2018 r., doręczona dnia 11 grudnia 2018 r.
- Wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca z dnia 18 grudnia 2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 160 §1, art. 239, art. 240, art. 258 oraz art. 286 §1 k.k. przez Jakuba Szweca
- Wniosek o doręczenie wyroku Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 16 stycznia 2019 r.
- Wniosek o doręczenie postanowienia Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 25 czerwca 2019 r., sygn. akt. I C 1001/17, o nadaniu wyrokowi klauzuli wykonalności

- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Marię Zębałą z dnia 12 lipca 2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Małgorzatę Lipską z dnia 12 lipca 2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Edytę Kulik z dnia 12 lipca 2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Bartłomieja Legutko z dnia 12 lipca 2018 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez st. post. Komisariatu IV Policji w Krakowie Darię Curzydło z dnia 2 stycznia 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Beatę Sichelską z dnia 4 lutego 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez st. sierż. Komisariatu III Policji w Krakowie Monikę Górską z dnia 4 lutego 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez asp. Komisariatu III Policji w Krakowie Roberta Cygana z dnia 4 lutego 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 6 maja 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Dorotę Bojanowską z dnia 6 maja 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie Marka Woźniaka z dnia 13 września 2019 r.
- Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 13 września 2019 r.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

## ZAŁĄCZNIKI

1. Tłumaczenie przysięgłe orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań, wraz z oryginałem
2. Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
3. Tłumaczenie przysięgłe wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
4. Tłumaczenie przysięgłe wyników badań tomografii komputerowej, wraz z oryginałem
5. Tłumaczenie przysięgłe wyników badań USG ukł. moczowego, wraz z oryginałem
6. Wyniki badań USG ukł. moczowego, wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
7. „Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k.” z dnia 28.02.2014 r., przygotowane przez ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandrę Cempurę
8. Oryginalne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 197 §1 k.k., art. 156 k.k., art. 160 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, drogą poczty elektronicznej
9. Oryginalne zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1 k.k., art. 160 §1 k.k., art. 192 §1 k.k. oraz art. 193 k.k., przygotowanego przeze mnie i przesłanego do ówczesnego pełnomocnika, adw. Aleksandry Cempury, droga poczty elektronicznej
10. Wezwanie na przesłuchanie dnia 21 marca 2014 r.
11. Diagnozy i zalecenia wraz z rachunkami za lekarstwa przepisane przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
12. Zaświadczenie, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
13. Zdjęcie z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinię medyczną”
14. Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 kpk, z uzasadnieniem że to kandydoza jest przyczyną zaobserwowanego trwałego uszkodzenia ciała, z dnia 14.04.2014 r.
15. Potwierdzenie przyjęcia przesyłki poleconej z postanowieniem o odmowie wszczęcia śledztwa, podpisanego przez osobę nieuprawnioną do jej odbioru
16. Umowa udostępnienia skrytki adresowej pod adresem ul. Karmelicka 55 w Krakowie, zawarta z przedstawicielem firmy Polskie Centrum Usług Sp. z o.o. p. Izabela Adamska w dniu 25.02.2014
17. Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Regulamin Świadczenia Usług
18. Załącznik do umowy udostępnienia skrytki adresowej–Pełnomocnictwo
19. Umowa współpracy z firmą Zerochaos, przez którą świadczyłem usługi informatyczne dla firmy ABB w Krakowie, z dnia 19.09.2013 r.
20. Dokumentacja dot. wyjazdu służbowego do siedziby firmy ABB w Zurychu, Szwajcarii, w dniach 16-18 grudnia 2014 r.
21. Wypowiedzenie umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
22. Umowa wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
23. Wypowiedzenie umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
24. Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wraz z pozwem o zapłatę wytoczonym przez p. Jakuba Szweca
25. Szczegółowa analiza treści zawartych w pozwie Jakuba Szweca, przesłana do adwokata który prowadził wówczas dla mnie tą sprawę
26. Sprzeciw do nakazu zapłaty wydanego dla pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca
27. Wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca z dnia 25 stycznia 2018 r.
28. Postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania z dnia 27 września 2018 r., doręczona dnia 11 grudnia 2018 r.



29. Wniosek o zawieszenie postępowania w sprawie pozwu o zapłatę wytoczonego przez p. Jakuba Szweca z dnia 18 grudnia 2018 r.
30. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 160 §1, art. 239, art. 240, art. 258 oraz art. 286 §1 k.k. przez Jakuba Szweca
31. Wniosek o doręczenie wyroku Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 16 stycznia 2019 r.
32. Wniosek o doręczenie postanowienia Sądu Rejonowego w Myślenicach z dnia 25 czerwca 2019 r., sygn. akt. I C 1001/17, o nadaniu wyrokowi klauzuli wykonalności
33. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Marię Zębałą z dnia 12 lipca 2018 r.
34. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Małgorzatę Lipską z dnia 12 lipca 2018 r.
35. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Edytę Kulik z dnia 12 lipca 2018 r.
36. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Krowodrza w Krakowie Bartłomieja Legutko z dnia 12 lipca 2018 r.
37. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez st. post. Komisariatu IV Policji w Krakowie Darię Curzydło z dnia 2 stycznia 2019 r.
38. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Beatę Sichelską z dnia 4 lutego 2019 r.
39. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez st. sierż. Komisariatu III Policji w Krakowie Monikę Górowską z dnia 4 lutego 2019 r.
40. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez asp. Komisariatu III Policji w Krakowie Roberta Cygana z dnia 4 lutego 2019 r.
41. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Tomasza Pawlika z dnia 4 lutego 2019 r.
42. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 6 maja 2019 r.
43. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej Kraków-Prądnik Biały Dorotę Bojanowską z dnia 6 maja 2019 r.
44. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Regionalnej w Krakowie Marka Woźniaka z dnia 13 września 2019 r.
45. Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie Rafała Babińskiego z dnia 13 września 2019 r.