

Kraków, 14 maj 2020 r.

Powód:

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
tel. 723 039 978
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

Sąd Okręgowy w Krakowie
II Wydział Cywilny Odwoławczy
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

za pośrednictwem

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie
I Wydział Cywilny
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

Sygn. akt: I C 4610/19/K

Z A Ż A L E N I E

na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie z dnia 29 stycznia 2020 r., wydane w sprawie sygn. akt I C 4610/19/K w przedmiocie oddalenia wniosku o zabezpieczenie powództwa, doręczone dnia 7 maja 2020 r.

Działając w imieniu własnym, niniejszym:

I. **Zaskarżam** w/w postanowienie w całości.

II. **Zarzucam:**

1. Błędy w ustaleniach faktycznych (art. 231 k.p.c.) przyjęte za podstawę w/w postanowienia, mające istotny wpływ na treść zaskarżonego postanowienia
2. Naruszenie swobodnej oceny dowodów (art. 233 k.p.c.)
3. Sprzeczność istotnych ustaleń Sądu pierwszej instancji z treścią zebranego materiału dowodowego (art. 233 k.p.c.)
4. Obrazę przepisów postępowania, mającą istotny wpływ na treść zaskarżonego postępowania, to jest:

- a) Art. 386 § 4 k.p.c., polegającą na zaniechaniu przez Sąd I instancji zbadania materialnej podstawy żądania oraz pominięciem merytorycznych zarzutów, a w rezultacie nierozpoznanie istoty sprawy
 - b) Art. 361 k.p.c. w zw. z art. 328 § 2 k.p.c. polegającą na niewskazaniu w uzasadnieniu skarżonego postanowienia dowodów, na których Sąd I Instancji się oparł i przyczyn dla których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej
5. Nie zawieszenie postępowania w niniejszej sprawie cywilnej do czasu przeprowadzenia rzetelnego śledztwa w sprawie karnej dot. napadu na moją osobę w mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie wynajmowanym od pozwanego p. Jakuba Szweca, w sytuacji gdy jasno wskazałem, iż sprawa karna jest obecnie prowadzona przez Prokuraturę Okręgową w Tarnobrzegu a orzeczenie w sprawie karnej będzie miało prejudycjalne znaczenie w niniejszej sprawie cywilnej, z uwagi na związanie Sądu w postępowaniu cywilnym ustaleniami prawomocnego wyroku karnego – napad na moją osobę był bezspornie bezpośrednim i dosłownym zagrożeniem dla mojego życia i zdrowia i miałem pełne prawo w takiej sytuacji wypowiedzieć umowę najmu w trybie natychmiastowym
6. Bezzasadność przerwania na mnie odpowiedzialności za rażące błędy i zaniechania krakowskich organów procesowych w dotychczasowych postępowaniach w sprawie napadu na moją osobę w mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie wynajmowanym od pozwanego, p. Jakuba Szweca. Zamiast sprawnego przeprowadzenia rzetelnego postępowania dowodowego i dostarczenie kompletu informacji potrzebnych na przywrócenie stanu mojego zdrowia, to nie tylko narażanie mnie na dodatkowe koszty, sięgające już setek tysięcy złotych, ale dosłownie pogarszanie stanu mojego zdrowia z uwagi na wydatki jakie ponoszę w związku z trwającymi już blisko 6 lat błędami i zaniechaniami. Przeciąganie w czasie tego co absolutnie musi zostać załatwione, generowanie dla mnie dodatkowych kosztów i uniemożliwianie mi prowadzenia działalności gospodarczej czyni dosłownie niemożliwym dla mnie zebranie odpowiednich kwot pieniężnych na przeprowadzenie chociażby operacji naprawy nerwów, której koszt wg wyceny z 2018 r. to 17 tysięcy EUR, nie wspominając o kosztach przywrócenia funkcji ukł. moczowego i płciowego.
7. Poważne utrudnianie mi prowadzenia działalności gospodarczej, narażając mnie na dodatkowe szkody, jako bezpośredni skutek pochopnie wydawanych decyzji – w wyniku

tych błędnych decyzji wszystkie konta bankowe z których korzystam, w tym i przede wszystkim do prowadzenia działalności gospodarczej, są zablokowane już od blisko 9 miesięcy

8. Zaniechanie poprawnego rozpoznania czynów karalnych popełnionych wobec mojej osoby, jednocześnie kontynuowanie próby ukrycia przestępstwa popełnionego wobec mojej osoby poprzez kompletne ignorowanie w 100% weryfikowalnych, wielokrotnie zgłaszanych dowodów oraz związku przyczynowo skutkowego, następnie podejmowanie decyzji które w swojej istocie próbują w dalszym ciągu zaprzeczać zdarzeniom historycznym, których skutki do dziś dnia są dla mnie bardzo dotkliwe, czy wręcz o 180 stopni odwrócić zależności pomiędzy zdarzeniami historycznymi – w tym przypadku napadu, który był bezspornie bezpośrednim i dosłownym zagrożeniem dla mojego życia i zdrowia, a ja w wyniku napadu zdecydowanie miałem pełne prawo wypowiedzieć Jakubowi Szwecowi umowę najmu w trybie natychmiastowym – i próbować w dalszym ciągu na mnie przerzucać odpowiedzialność finansową za szkody które ja poniosłem, tj. oprócz przemocy fizycznej, w wyniku której doznałem trwałego uszkodzenia ciała, stosowanie wobec mnie przez funkcjonariuszy państwa polskiego przemocy psychicznej przez ponad 6 lat już.

III. **Wnoszę** o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania

IV. Ponadto, wnoszę o:

1. Na podstawie art. 241 w zw. z art. 391 k.p.c., powtórzenie lub uzupełnienie postępowania dowodowego.
2. Zasądzenie kosztów postępowania z uwzględnieniem kosztów postępowania odwoławczego

U Z A S A D N I E N I E

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie, I Wydział Cywilny, postanowieniem z dnia 29 stycznia 2020 r., wydanym w sprawie sygn. akt I C 4610/19/K, doręczonym dnia 7 maja 2020 r., oddalił wniosek o zabezpieczenie powództwa poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego.

Stanowisko Sądu pierwszej instancji nie zasługuje na uwzględnienie.

Konsekwencją dotychczasowych zaniechań i błędów krakowskich organów procesowych oraz pochoptności w podejmowaniu pod moją nieobecność decyzji w sprawie cywilnej przez Sąd Rejonowy w Myślenicach – nie przyjmując ewidentnie do wiadomości, iż w sytuacji zagrożenia mojego życia i zdrowia mam pełne prawo wypowiedzieć umowę najmu w trybie natychmiastowym – następnie odmawianie mi doręczenia wyroku z uzasadnieniem celem wniesienia apelacji do Sądu II instancji, jest właśnie wszczynanie egzekucji komorniczych w sprawie cywilnej, którą p. Szewc mi wytoczył domagając się ode mnie pieniędzy za to, że w trybie natychmiastowym w lutym 2014 r. wyprowadziłem się z wynajmowanego od niego lokalu, po tym jak w styczniu 2014 r. zostałem w tym samym lokalu napadnięty i na skutek tego napadu doznałem trwałego uszkodzenia ciała. Wyrok w sprawie cywilnej nie powinien w ogóle zapaść, z racji prejudycjalnego znaczenia orzeczenia w sprawie karnej dla ew. odpowiedzialności cywilnej – Sąd Rejonowy w Myślenicach informowałem jeszcze w drugiej połowie grudnia 2018 r. o konieczności zawieszenia postępowania do czasu przeprowadzenia śledztwa w sprawie karnej dot. Jakuba Szewca.

W sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14 – dotyczącej zawiadomienia z dnia 28.02.2014 – pod którą przez blisko dwa lata krakowskie organy procesowe podciągały kolejne zawiadomienia składane przeze mnie, brak jest stanu rzeczy osądzonej w związku z odmową wszczęcia śledztwa po przeprowadzeniu czynności niewykraczających poza fazę in rem. Pomimo istotnych różnic w tożsamości czynów – rodzajowo i temporalnie odrębnych, popełnionych przez inne osoby w innym czasie – oraz powoływania nowych dowodów – w tym m.in. dokumentacji medycznej w 100% potwierdzającej poważne i trwale uszkodzenie mojego ciała, uwierzytelnionej przez specjalistów informatyki śledczej komunikacji z tego okresu, i szeregu innych – w każdym ze składanych przeze mnie zawiadomień, krakowskie organy procesowe każde z zawiadomień interpretowały jako wnioski o wszczęcie śledztwa w sprawie sygn. akt. 2 Ds 385/14, jednocześnie niedorzecznie twierdząc, iż dowody m.in. potwierdzające poważne i trwale uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała nie są wystarczające aby podjąć śledztwo w tej sprawie na nowo.

W sprawie karnej, bezpośrednio powiązanej ze sprawą cywilną, której dotyczy egzekucja komornicza – z uwagi na uchybienia jakich dopuszczali się dotychczas krakowskie organy procesowe i czego konsekwencją jest właśnie próba przerzucania na mnie odpowiedzialności za czyny karalne popełnione wobec mnie – we wrześniu 2019 r. zostało złożone zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez p. Jakuba Szewca, które następnie zostało przekazane przez Departament Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej do Prokuratury Regionalnej w Rzeszowie, a dalej do

Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu, gdzie toczy się postępowanie. Równoległe z postępowaniem w sprawie karnej, w Sądzie Rejonowym w Myślenicach aktualnie rozpoznawane jest moje zażalenie na postanowienie odmówienia mi doręczenia wyroku z uzasadnieniem.

Napad na moją osobę, który miał miejsce w mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie wynajmowanym od p. Jakuba Szweca, a którego skutkiem jest poważne i trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała – w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie – był bezspornie bezpośrednim i dosłownym zagrożeniem dla mojego życia i zdrowia i miałem pełne prawo w takiej sytuacji wypowiedzieć umowę najmu w trybie natychmiastowym.

Na potwierdzenie poważnych i trwałych obrażeń ciała w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r. w lokalu wynajmowanym od p. Jakuba Szweca dostarczyłem niejednokrotnie komplet dokumentacji medycznej – w tym wyniki badań zaawansowanej diagnostyki obrazowej (Tomografia Komputerowa, Rezonans Magnetyczny ukł. nerwowego, Optyczna Koherentna Tomografia, USG ukł. nerwowego i inne) oraz orzeczenia lekarzy specjalistów neurologii, urologii, radiologii, medycyny nuklearnej i chirurgii plastycznej – które niniejszym załączam ponownie. Nie ma żadnej innej dokumentacji niż ta, którą ja przedstawiłem, i tylko ta jest właściwa, żadna inna dokumentacja, jeśli takowa istnieje, nie ma nic wspólnego z rzeczywistością, ponieważ aby przeprowadzić badanie czy wydać orzeczenie lekarskie pacjent musi osobiście stawić się w klinice czy widzieć z lekarzem, a jak dotychczas tylko lekarze spoza Polski byli na tyle profesjonalni, iż takie badania normalnie przeprowadzili, następnie wydali orzeczenia, a tłumaczenia tych orzeczeń i wyników badań dostarczyłem również kilkakrotnie wraz z oryginałami.

Nie jest w gestii funkcjonariuszy państwa polskiego kwestionowanie wydarzeń historycznych obszernie udokumentowanych poprzez formułowanie twierdzeń kompletnie sprzecznych z faktami historycznymi, a jeśli którymkolwiek z dowodów dostarczonych przez powoda Sąd nie daje wiary czy wręcz zaprzecza ich istnieniu twierdząc odwrotność tego co z ich treści płynie, istnieją odpowiednie procedury karne dot. fałszowania dowodów / składania fałszywych zeznań z których można w takich sytuacjach korzystać.

Niedorzeczne oczekiwania funkcjonariuszy państwa polskiego, aby zaraz po tym gdy w skutek napadu w ówczesnym miejscu zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie i trwającym do dziś dnia trwałym i poważnym uszkodzeniem ukł. moczowego, płciowego i nerwowego, spowodowanym

ranami kłutymi na lewej pachwinie, i w następstwie tych wydarzeń konieczności rozwiązania umowy najmu i dopiero co zawartej umowy 2-letniej umowy współpracy, następnie trwającymi latami i do dziś dnia rażącymi błędami i zaniechaniami krakowskich organów procesowych, to ja mam płacić za konsekwencje tych przestępstw popełnionych wobec mnie – pomimo tego, że to instytucje państwa polskiego w tak ważnych sprawach popełniają rażące błędy, zaniechują wykonywania swoich obowiązków, czy uporczywie kwestionują w pełni weryfikowalną dokumentację dostarczoną przeze mnie, która ewidentnie zagraża urojonym tezom tych instytucji – jest niedopuszczalne.

Obarczanie mnie odpowiedzialnością w sprawie cywilnej tak blisko powiązanej ze sprawą karną, w której udokumentowałem w 100% poważne i trwałe uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r. w lokalu wynajmowanym od Jakuba Szweca, jest niedopuszczalne.

Wszczynanie egzekucji komorniczych, blokowanie mi kont bankowych, uniemożliwianie mi swobodnego prowadzenia działalności gospodarczej od blisko 9 miesięcy już – po tym jak pomimo upływu ponad 6 lat do dziś dnia nie uzyskałem kompletu informacji odnośnie tego co miało miejsce w styczniu 2014 r. ani odszkodowania za ogromne szkody materialne i niematerialne jakie poniosłem – jest niedopuszczalne. Tylko w niniejszej sprawie cywilnej wydałem kolejne kilkaset złotych z mojej kieszeni, marnując swój czas prowadząc od września 2019 r. absurdalną polemikę z funkcjonariuszami państwa polskiego, którzy nie mają żadnych kwalifikacji do tego aby twierdzić odwrotnie niż to co wynika z dokumentacji – przede wszystkim dokumentacji medycznej – która dostarczam, ponieważ nie są lekarzami medycyny nuklearnej, radiologii, neurologii, urologii, chirurgii plastycznej ani informatykami śledczymi. Ani fakty, ani prawo które rzeczywiście obowiązuje – tj. konstytucja RP – zdecydowanie nie są po stronie funkcjonariuszy państwa polskiego wydających te absurdalne, aroganckie decyzje zabierając mi czas i narażając na dodatkowe szkody materialne. Niezmiernie trudno jest to zachowanie nazwać inaczej jak – oprócz przemocy fizycznej w wyniku której doznałem trwałego uszkodzenia ciała – stosowanie wobec mnie przez funkcjonariuszy państwa polskiego przemocy psychicznej przez ponad 6 lat już.

Biorąc pod uwagę, że wyrok w sprawie cywilnej zapadł pochopnie a ja o wyroku nie zostałem powiadomiony, następnie odmówiono mi doręczenia wyroku z uzasadnieniem celem wniesienia apelacji do Sądu II instancji i rozpatrzenie mojego zażalenia na tę decyzję oczekuję, jednocześnie równoległe w sprawie karnej prowadzone jest postępowanie przez Prokuraturę Okręgową w Tarnobrzegu, do czasu prawomocnego rozpatrzenia sprawy karnej, która ma prejudycjalne znaczenie

dla niniejszej sprawy cywilnej, postępowanie egzekucyjne musi zostać zawieszona i dalsze egzekwowanie należności wstrzymane.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

W załączeniu – w formie drukowanej i elektronicznej:

1. Kopia potwierdzenia wpłaty kwoty 100 PLN
2. Kopia potwierdzenia wpłaty kwoty 400 PLN
3. Kopia wniosku o doręczenie postanowienia wraz z uzasadnieniem z dnia 18 marca 2020 r.
4. Kopia postanowienia Prokuratury Regionalnej w Rzeszowie z dnia 9 marca 2020 r. o przekazaniu sprawy zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przez p. Jakuba Szweca do prowadzenia przez Prokuraturę Okręgową w Tarnobrzegu
5. Kopia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa z art. 160 §1, art. 239, art. 240, art. 258 oraz art. 286 §1 Kodeksu Karnego przez Jakuba Szweca z dnia 17 września 2019 r.
6. Kopia wniosku o podjęcie interwencji z dnia 17 września 2019 r.
7. Kopia tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań, wraz z oryginałem
8. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
9. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wraz z oryginałem
10. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej, wraz z oryginałem
11. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. moczowego, wraz z oryginałem
12. Kopia wyników badań USG ukł. moczowego, wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
13. Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
14. Kopia diagnoz i zaleceń wraz z rachunkami za lekarstwa przepisane przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
15. Kopia zawiadomień o zajęciach komorniczych w sprawie sygn. akt KM 526/19
16. Kopia wystąpienia Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich do Prokuratora Regionalnego w Krakowie, z dnia 19 lipca 2018 r.
17. Kopia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
18. Kopia wypowiedzenia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
19. Kopia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 19.09.2013 r.
20. Kopia wypowiedzenia umowy współpracy z firmą Zerochaos z dnia 11.02.2014 r.
21. Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48503990172, z okresu od 18/12/2013 do 14/01/2014, uwierzytelniona przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
22. Kopia wiadomości SMS przychodzących z nr. +48512355495, z dnia 28.12.2013, na kilka dni przed opisywanymi zdarzeniami, uwierzytelniona przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
23. Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48721030078, z okresu od 04/03/2014 do 30/03/2014, uwierzytelniona przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
24. Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
25. Kopia artykułu z Wikipedia dot. „gaslighting”, tj. jednej z form przemocy psychicznej stosowanej wobec mojej osoby przez funkcjonariuszy państwa polskiego