

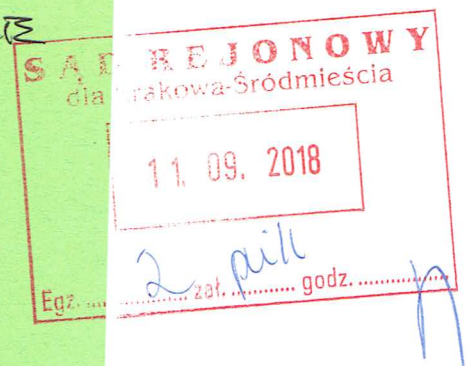
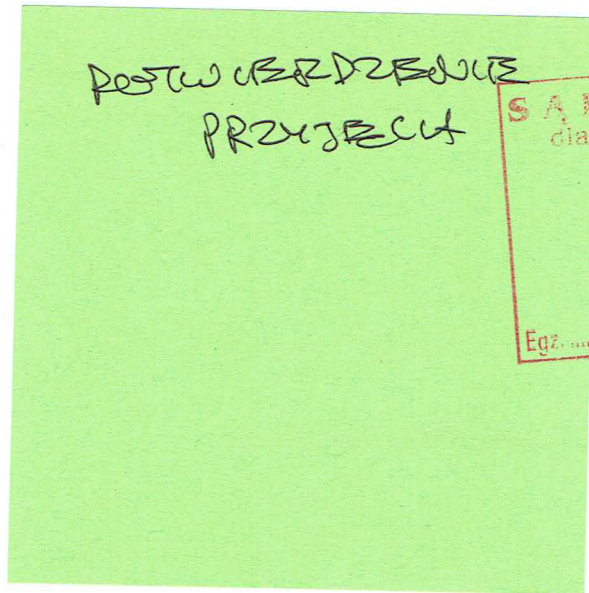
Kraków, 11 wrzesień 2018 r.

Powód:

Marcin Ziąber
ul. Siewna 23A / 45
31-231 Kraków
PESEL: 78120403838

Pozwany:

Michał Siemaszko
ul. Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512



Śródmieścia w Krakowie
I Wydział Cywilny
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

Syg. Akt. I C 1423/17/S

Wniosek o dopuszczenie dowodu strony pozwanej

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 217 §1 k.p.c., niniejszym wnoszę o:

- 1) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 3 marca 2008 r., wysłanej do powoda przez pozwanego – na okoliczności przedstawienia propozycji ugody w związku z blisko półtora miesięcznym przeterminowaniem spłaty pożyczki w wys. 11 000 PLN (jedenaście tysięcy złotych), udzielonej powodowi przez pozwanego dnia 4 października 2007 r. na okres 3 miesięcy
- 2) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 25 kwietnia 2008 r., wysłanej do powoda przez pozwanego – na okoliczności przedstawienia powodowi przez pozwanego 4 opcji harmonogramu spłaty pożyczki w wys. 11000 PLN (jedenaście tysięcy złotych), udzielonej powodowi dnia 4 października 2007 r. na okres 3 miesięcy, w związku z blisko 3 miesięcznym przeterminowaniem spłaty
- 3) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. list adwokacki pełnomocnika pozwanego wystosowany do powoda dnia 29 listopada 2008 r. – na okoliczności grzecznościowego przypomnienia powodowi o zbliżającym się terminie spłaty z racji uprzednio kilkakrotnie przekroczonych terminów spłaty wg. ustalonego harmonogramu i renegocjowaniu warunków

- 4) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. przedsądowe wezwanie do zapłaty wystosowane przez pozwanego do powoda dnia 28 stycznia 2009 r. wraz z potwierdzeniem odbioru – na okoliczności
- Oficjalnego wezwania powoda do spłaty przeterminowanego zobowiązania, które na dzień przesłania wezwania wynosiło 12 136 PLN (dwanaście tysięcy sto trzydzieści sześć złotych)
 - Oprocentowania pożyczki udzielonej powodowi przez pozwanego w wys. 12% przez okres od dnia udzielenia pożyczki, tj. 4 października 2007 r., do dnia 31 grudnia 2008 r. kiedy minął ostateczny termin spłaty
 - Oprocentowania pożyczki udzielonej powodowi przez pozwanego w wys. 30% tytułem odsetek karnych
 - Odebrania wezwania przez powoda
- 5) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 22 sierpnia 2009 r., wysłanej do powoda przez pozwanego – na okoliczności uprzedzenia powoda o planowanym złożeniu pozwu o zapłatę w postępowaniu nakazowym o kwotę 12 645 PLN (dwanaście tysięcy sześćset czterdzieści pięć złotych), z racji ponownego zignorowania przez powoda terminu spłaty pożyczki
- 6) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 2 października 2009 r., wysłanej do pozwanego przez powoda – na okoliczności w dalszym ciągu niepełnej spłaty pożyczki udzielonej powodowi przez pozwanego dnia 4 października 2007 r. na 3 miesiące, po wielokrotnym renegocjowaniu warunków i niedotrzymywaniu terminów spłat przez powoda, po upływie ponad 2 lat

Uzasadnienie

Zgodnie ze stanem faktycznym, wbrew twierdzeniom powoda podczas przesłuchania na rozprawie 14 czerwca 2018 r., pożyczka udzielona powodowi przez pozwanego dnia 4 października 2007 r.:

- została udzielona w kwocie 11 000 PLN (jedenaście tysięcy złotych)
- była początkowo nieoprocentowana - pod warunkiem dochowania 3 miesięcznego terminu spłaty
- dopiero w związku z niedochowaniem terminu spłaty, wg. ugody zaproponowanej powodowi przez pozwanego, oprocentowana na 12% w skali rocznej,
- ostatecznie, w związku z niedochowaniem ustalonego harmonogramu spłaty przez powoda przez kolejny rok czasu, oprocentowana na 30% tytułem odsetek karnych, które to stopa została przez pozwanego obniżona do 21%
- pozostawała nie w pełni spłacona jeszcze po upływie blisko 2 lat

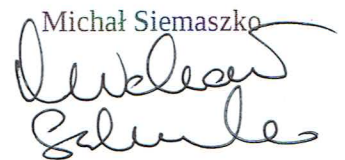
Ponadto, pomimo wielokrotnie niedochowanych przez powoda terminów spłaty, spór został rozwiązany grzecznościowo, tj. nie wstępując na drogę sądową.

Tym samym, w reakcji na stanowisko powoda podczas przesłuchania na rozprawie 14 czerwca 2018 r., okolicznością istotną do ustalenia w niniejszej sprawie jest przedstawianie przez powoda twierdzeń nie mających poparcia w rzeczywistości, tj. sprzecznych ze stanem faktycznym, nie popartych żadnym dowodem.

W przypadku zaniechania przeprowadzenia powyższego dowodu materiał dowodowy zebrany dotychczas w sprawie należy uznać za niepełny i niezawierający informacji na temat okoliczności istotnych dla prawidłowego rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Ponadto wskazać należy, iż dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu na ww. okoliczność nie spowoduje żadnej zwłoki w rozpoznaniu sprawy.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak we wstępie.

Michał Siemaszko


ZAŁĄCZNIKI

1. Wiadomość email z dnia 3 marca 2008 r., wysłana do powoda przez pozwanego
2. Wiadomość email z dnia 25 kwietnia 2008 r., wysłana do powoda przez pozwanego
3. List adwokacki pełnomocnika pozwanego wystosowany do powoda dnia 29 listopada 2008 r.
4. Przesądowe wezwanie do zapłaty wystosowane przez pozwanego do powoda dnia 28 stycznia 2009 r. wraz z potwierdzeniem odbioru
5. Wiadomość email z dnia 22 sierpnia 2009 r., wysłana do powoda przez pozwanego
6. Wiadomość email z dnia 2 października 2009 r., wysłana do pozwanego przez powoda
7. Odpis wniosku wraz z załącznikami