

Kraków, 24 wrzesień 2018 r.

Powód:

Marcin Ziąber
ul. Siewna 23A / 45
31-231 Kraków
PESEL: 78120403838

Pozwany:

Michał Siemaszko
ul. Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512



Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
I Wydział Cywilny
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

Syg. Akt. I C 1423/17/S

Wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 278 §1 k.p.c. w zw. z art. 217 §1 k.p.c., niniejszym wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego sądowego o specjalności psycholog – na okoliczność sporządzenia ekspertyzy sądowo-psychologicznej analizującej treść i formę zeznań powoda zarejestrowanych w e-protokole rozprawy z dnia 14 czerwca 2018 r. oraz ustalenie czynników, które wpływają na ich zniekształcenie i ewentualne wskazanie mechanizmów leżących u podłoża tych zniekształceń.

Uzasadnienie

Posiadanie wiadomości specjalnych, jakimi dysponuje biegły, pozwoli na obiektywną ocenę stopnia szczerości i pełności zeznań powoda, zarejestrowanych w e-protokole rozprawy z dnia 14 czerwca 2018 r., w których to zeznaniach:

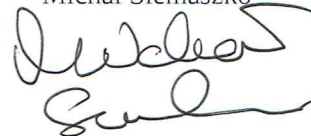
- występują liczne, wykluczające się twierdzenia – m.in. powód kilkakrotnie twierdzi, iż pozwany od udzielenia pożyczki 23 maja 2012 roku nie spłacał swoich zobowiązań wobec powoda, jednocześnie przyznając, iż pozwany częściowo spłacił swoje zobowiązanie z końcem czerwca 2012 w wys. ponad 3000 PLN (1150 PLN, 2300 PLN; zapis e-protokołu od 01:08:20 do 01:08:43);

powód swoje dotychczasowe stanowisko oparł na tych, jak podczas rozprawy się udało zauważyć, sprzecznych twierdzeniach, również podtrzymywał je podczas podejmowanych przez pozwanego próbach ugodowego rozwiązania sporu

- występują sprzeczności z danymi ustalonymi na podstawie dowodów innych niż zeznania, tj. zebranej dokumentacji, włącznie z tą zawartą w złożonych dnia 11 września 2018 r. przez pozwanego wnioskach dowodowych, w reakcji na stanowisko powoda podczas przesłuchania na rozprawie 14 czerwca 2018 r.
- relacja powoda jest świadomie, intencjonalnie fałszowana, na co dowodem są treści ujęte jak i istotne dla sprawy okoliczności pominięte z wypowiedzi powoda, w zestawieniu z danymi dostępnymi w zebranej dokumentacji dowodowej
- brakuje koherencji w wypowiedzi powoda

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak we wstępie.

Michał Siemaszko



ZAŁĄCZNIKI

1. Odpis wniosku