

Kraków, 11 wrzesień 2018 r.

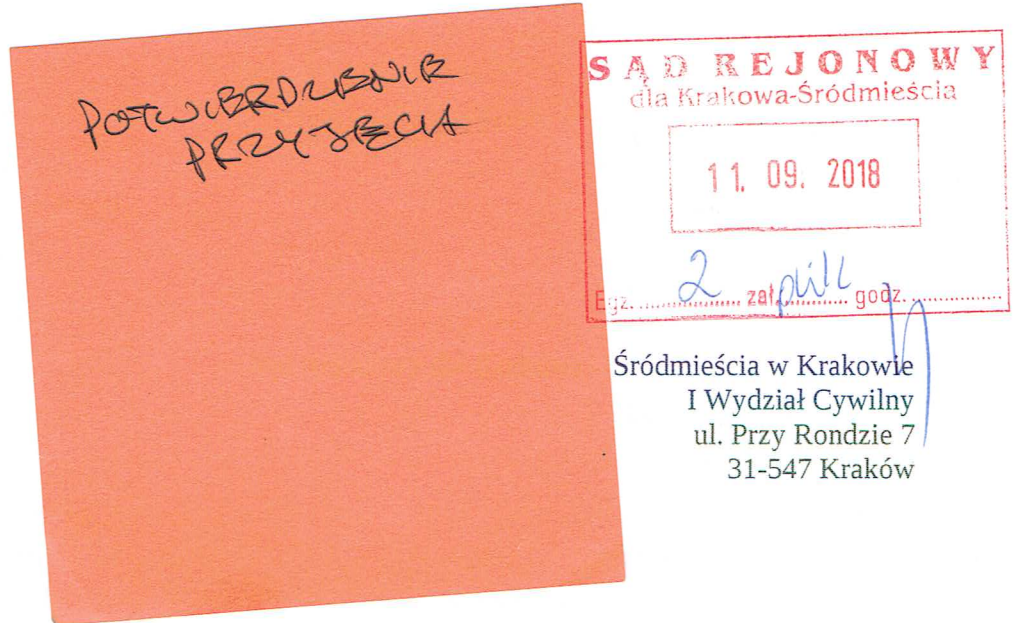
Powód:

Marcin Ziąber
ul. Siewna 23A / 45
31-231 Kraków
PESEL: 78120403838

Pozwany:

Michał Siemaszko
ul. Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512

Syg. Akt. I C 1423/17/S



Wniosek

o dopuszczenie dowodu strony pozwanej

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 217 §1 k.p.c., niniejszym wnoszę o:

- 1) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. umowy współpracy zawartej przez pozwanego z firmą Zerochaos dnia 19 września 2013 r. na okres 2 lat – na okoliczności możliwości spłaty całości rzeczywistego zobowiązania wobec powoda przez pozwanego w ostatnim kwartale 2013 r.
- 2) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 13 października 2013 r., wysłanych do powoda przez pozwanego oraz do pozwanego przez powoda – na okoliczności kontaktu osobistego pozwanego z powodem, tj. spotkania na miejscu w mieszkaniu powoda, w pierwszej połowie października 2013 r., w związku z podpisaniem 2-letniej umowy współpracy przez pozwanego, dającej finansową stabilność i możliwość spłaty całości rzeczywistego zobowiązania wobec powoda, przy zachowaniu wcześniejszych ustaleń oraz uwzględnienia faktu zniszczenia przynajmniej części ruchomości pozwanego z racji warunków w jakich były przechowywane przez powoda
- 3) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 24 października 2013 r., wysłanej do powoda przez pozwanego – na okoliczności:

- ponownego kontaktu pozwanego z powodem po podpisaniu 2-letniej umowy współpracy przez pozwanego, dającego finansową stabilność i możliwość spłaty całości rzeczywistego zobowiązania wobec powoda
 - ponownego wezwania powoda przez pozwanego do przedstawienia propozycji ugody do wglądu przed jej podpisaniem oraz konieczności uwzględnienia faktu zniszczenia przynajmniej części ruchomości pozwanego z racji warunków w jakich były przechowywane przez powoda
- 4) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu, tj. wiadomości email z dnia 13 listopada 2013 r., wysłanej do pozwanego przez powoda – na okoliczności **zdeklarowania przez powoda przeniesienia zabezpieczenia pożyczki z weksła na zastaw.**
- 5) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu tj. listu adwokackiego mec. Cempury z dnia 13 grudnia 2013 r. – na okoliczności:
- wystosowany do powoda przez pełnomocnika pozwanego listu adwokackiego zawierającego propozycje notarialnego poręczenia ugody, tym samym zakończenia sporu już z końcem 2013 r.
 - odrzucenia propozycji notarialnie poręczonej ugody przez powoda i wstąpienia na drogę sądową poprzez złożenie pozwu o zapłatę, **pomimo wcześniejszej deklaracji przeniesienia zabezpieczenia pożyczki z weksła na zastaw oraz nie dopełnienia obowiązku wezwania pozwanego do wykupienia weksła**, pomimo pozostawania w kontakcie z pozwanym przez pełnomocnika pozwanego, wbrew twierdzeniom powoda z przesłuchania na rozprawie 14 czerwca 2018 r.
- 6) Dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentu tj. oświadczenia mec. Cempury z dnia 10 listopada 2016 r. - na okoliczności:
- Odebrania przez powoda listu adwokackiego wystosowanego do powoda przez pełnomocnika pozwanego dnia 13 grudnia 2013 r.
 - Nawiazania kontaktu z pełnomocnikiem pozwanego przez powoda na początku 2014 r.
 - Zdeklarowania zawarcia ugody przez powoda poprzez przesłanie pełnomocnikowi pozwanego pisemnej odpowiedzi
 - Niedopełnienia przez powoda obowiązku wezwania pozwanego do wykupienia weksła, pomimo pozostawania w kontakcie z pozwanym przez pełnomocnika pozwanego, przed wstąpieniem na drogę sądową z pozwem o zapłatę z tytułu weksła w maju 2014 r.
 - **Sprzeczności w deklaracjach powoda – tj. złożenia oświadczenia przeniesienia zabezpieczenia roszczenia na zastaw, wyrażonego m.in. w wiadomości przesłanej pozwanemu dnia 13 listopada 2013 r., następnie wstąpieniem na drogę sądową z pozwem o zapłatę z tytułu weksła w maju 2014 r.**

Uzasadnienie

Zgodnie ze stanem faktycznym, wbrew twierdzeniom powoda podczas przesłuchania na rozprawie 14 czerwca 2018 r.:

- powód pozostawał w kontakcie z pozwanym – bezpośrednio jak również przez pełnomocnika pozwanego,
- powód zadeklarował się przenieść zabezpieczenie pożyczki z weksła na zastaw,
- powód odrzucił propozycję notarialnego poręczenia ugody wystosowaną przez pełnomocnika pozwanego w grudniu 2013 r.
- powód – pomimo pozostawania w kontakcie z pozwanym oraz uprzednim zadeklarowaniu przeniesienia zabezpieczenia roszczenia z weksła na zastaw oraz zawarcia notarialnie poręczonej ugody – nie dopełnił obowiązku wezwania pozwanego do wykupienia weksła przed wstąpieniem na drogę sądową z pozwem o zapłatę z tytułu weksła w maju 2014 r.

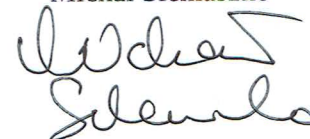
Tym samym, w reakcji na stanowisko powoda podczas przesłuchania na rozprawie 14 czerwca 2018 r., okolicznością istotną do ustalenia w niniejszej sprawie jest przedstawianie przez powoda twierdzeń nie mających poparcia w rzeczywistości, tj. sprzecznych ze stanem faktycznym, nie popartych żadnym dowodem.

W przypadku zaniechania przeprowadzenia powyższego dowodu materiał dowodowy zebrany dotychczas w sprawie należy uznać za niepełny i niezawierający informacji na temat okoliczności istotnych dla prawidłowego rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Ponadto wskazać należy, iż dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu na ww. okoliczność nie spowoduje żadnej zwłoki w rozpoznaniu sprawy.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak we wstępie.

Michał Siemaszko



ZAŁĄCZNIKI

1. Umowa współpracy zawarta przez pozwanego z firmą Zerochaos dnia 19 września 2013 r. na okres 2 lat
2. Wiadomości email z dnia 13 października 2013 r., wysłane do powoda przez pozwanego oraz do pozwanego przez powoda
3. Wiadomość email z dnia 24 października 2013 r., wysłana do powoda przez pozwanego
4. Wiadomość email z dnia 13 listopada 2013 r., wysłana do pozwanego przez powoda
5. List adwokacki mec. Cempury z dnia 13 grudnia 2013 r.
6. Oświadczenie mec. Cempury z dnia 10 listopada 2016 r.
7. Odpis wniosku wraz z załącznikami