

Kraków, 7 stycznia 2021 r.

Michał Siemaszko
Królewska 51
30-081 Kraków
PESEL: 79020703512
email: mhsiemaszko@7thraylabs.com

**Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w
Krakowie**

I Wydział Cywilny
ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków
za pośrednictwem

**Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla
Krakowa-Podgórze w Krakowie, Ewa Czuber-
Kiełkiewicz**

ul. Wielicka 42A/B6
30-552 Kraków

Sygn. akt komorniczych: Km 308/20

SKARGA

na postanowienie z dnia 1.12.2020, wydane przez
Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla
Krakowa-Podgórze w Krakowie Ewę Czuber-Kiełkiewicz, w
sprawie sygn. akt KM 308/20, doręczone dnia 30.12.2020

Działając w imieniu własnym na podstawie art. 767 k.p.c, niniejszym:

- I. **Zaskarżam** w/w postanowienie w części dotyczącej obciążenia mojej osoby kosztami postępowania oraz zastępstwa prawnego, tj. pkt 4 postanowienia
- II. **Zarzucam** niewątpliwą niecelowość wszczęcia postępowania egzekucyjnego, biorąc pod uwagę ewidentną wadliwość doręczenia nakazu w grudniu 2011 r. – nakaz zapłaty wraz z pozwem został poprawnie doręczony dopiero 5 stycznia 2021 r.
- III. **Wnoszę** o:
 - 1) Zmianę pkt. 4 postanowienia z dnia 1.12.2020 r., poprzez stwierdzenie, iż z uwagi na niecelowe wszczęcie postępowania egzekucyjnego to wierzyciel jest zobowiązany do pokrycia kosztów postępowania oraz zastępstwa prawnego



- 2) Zasądzenie od wierzyciela na rzecz dłużnika kosztów postępowania wg norm przepisanych

UZASADNIENIE

I.

W dniu 17 lipca 2020 r., Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie, Ewa Czuber-Kiełkiewicz, doręczył mi zawiadomienie o wszczęciu postępowania egzekucyjnego wraz z zawiadomieniem o zajęciu wierzytelności oraz wezwaniem do złożenia wykazu majątku oraz wyjaśnień niezbędnych do przeprowadzenia egzekucji.

Wraz z doręczeniem ww. zawiadomień dowiedziałem się o tym, że przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, VI Wydział Cywilny, w sprawie sygn. akt VI Nc 1927/11, przeprowadzono postępowanie, zakończone wydaniem nakazu zapłaty.

Komornik wraz z w/w zawiadomieniami, doręczył mi odpis odnośnego nakazu zapłaty z dnia 1 grudnia 2011 r. wraz z klauzulą wykonalności z dnia 17 lutego 2012 r., dopiero dnia 17 lipca 2020 r.

Jednak poprawne doręczenie nakazu zapłaty przez Sąd, wraz z pouczeniem o sprzeciwie, odpisem pozwu i załączników, nigdy nie miało miejsca. Wobec faktu, że nakaz zapłaty nigdy wcześniej nie został mi poprawnie doręczony, do tej pory pozostawał on nieprawomocny, co oznacza również, że nie mógł zostać opatrzony klauzulą wykonalności. Innymi słowy, tytuł wykonawczy stanowiący podstawy wszczęcia egzekucji, był wadliwy.

II.

Dnia 24 lipca 2020 r. złożyłem do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, VI Wydział Cywilny, wnioski o uchylenie klauzuli wykonalności nakazu zapłaty oraz poprawne doręczenie nakazu wraz z pozwem i odpisem załączników.

O fakcie tym poinformowałem Komornika tego samego dnia, tj. 24 lipca 2020 r., przesyłając obydwa pisma wraz z załącznikami w formie elektronicznej oraz wskazaniem sygn. akt komorniczych na adres skrzynki email 'krakow.czuber@komornik.pl'.



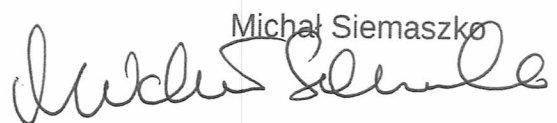
Postanowieniem z dnia 27 listopada 2020 r., Sąd zarządził doręczyć mi pozew wraz z załącznikami. Następnie, postanowieniem z dnia 30 listopada 2020 r., Sąd zarządził uchylić klauzule wykonalności nakazu zapłaty.

Pomimo rychłego poinformowania Komornika o w/w nieprawidłowościach ponad 4 miesiące wcześniej, w tydzień po tym jak zostało mi doręczone zawiadomienie o wszczęciu postępowania egzekucyjnego, tj. dnia 24 lipca 2020 r., w postanowieniu wydanym dnia 1 grudnia 2020 r. Komornik obciążył mnie kosztami egzekucyjnymi oraz zastępstwa prawnego na kwotę ponad 500 PLN. Ponadto, w postanowieniu jako podstawa umorzenia został wskazany art. 824 § 1 pkt. 3 k.p.c., co w sytuacji w/w nieprawidłowości a przede wszystkim wcześniejszego uchylenia klauzuli wykonalności przez Sąd, nie jest właściwe.

III.

Biorąc pod uwagę iż w postępowaniu sądowym jak dotychczas nie brałem udziału i dopiero dnia 5 stycznia 2021 r. pozew został mi poprawnie doręczony, a adres gdzie była kierowana dotychczasowa korespondencja nie jest aktualny już od ponad 10 lat, co z łatwością można sprawdzić kierując zapytanie o dane osobowe do odpowiednich instytucji, niniejsze postępowanie egzekucyjne zostało wszczęte niewątpliwie niecelowo. Dopiero po przeprowadzeniu postępowania Sądowego z moim udziałem, wszelkie rzeczywiste należności będę zobowiązany pokryć.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko


W załączeniu:

1. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania egzekucyjnego z dnia 29.06.2020 r., doręczone dnia 17.07.2020 r.
2. Wniosek o uchylenie zarządzenia o prawomocności nakazu zapłaty i doręczenie nakazu zapłaty wraz z odpisem pozwu i załącznikami, z dnia 24.07.2020
3. Zażalenie na postanowienie z dnia 17 lutego 2012 r., wydane przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, VI Wydział Cywilny, w przedmiocie nadania klauzuli

wykonalności nakazowi zapłaty z dnia 1 grudnia 2011 r. w sprawie sygn. akt VI Nc 1927/11, z dnia 24.07.2020

4. Wiadomość email przesłana do Komornika dnia 24.07.2020
5. Odpowiedź na wezwanie do usunięcia braków formalnych pisma procesowego z dnia 10.09.2020
6. Postanowienie z dnia 1.12.2020, wydane przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie Ewę Czuber-Kiełkiewicz, w sprawie sygn. akt KM 308/20, doręczone dnia 30.12.2020
7. Odpis skargi wraz z załącznikami

